



Piazza dei Caduti - Palazzo Giannantonio - Tel. 0835/585711 - Fax 0835/581208
P.Iva 00116240771 - C.F. 81001230770 www.comune.pisticci.mt.it - PEC:
comune.pisticci@cert.ruparbasilicata.it

OGGETTO:

Concorso pubblico per soli esami per l'assunzione, a tempo indeterminato e pieno, di N. 4 unità nel profilo professionale di Istruttore di Vigilanza - Agente di Polizia Locale - categoria C1 del vigente CCNL delle Funzioni Locali:

Correzione ELABORATI scritti

VERBALE N. 5/2019 della Commissione Giudicatrice

Il giorno TRE del mese di DICEMBRE alle ore 10,30, presso la Sala Giunta della sede municipale di Piazza dei Caduti I, su convocazione disposta dal Presidente a chiusura del VERBALE N.4 /2019, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto, nominata con determinazione N. 105 del 29 ottobre 2019 del Dirigente del settore II, al fine di procedere alle operazioni di correzione degli elaborati di entrambe le prove scritte, iniziando dalla prima, in seduta riservata.

Sono presenti :

Presidente	<i>Segretario Generale del Comune di Pisticci</i>	Dr.ssa Clementina GERARDI
Componente	<i>Dirigente Settore II del Comune di Pisticci</i>	Dr. Michele S. BIANCO
Componente	<i>Comandante della Polizia Locale del Comune di Pisticci</i>	Dr. Simone TESTA
SEGRETARIO VERBALIZZANTE	<i>Impiegato di concetto in cat. C del Comune di Pisticci</i>	Sig. Antonio MARMO

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale ai fini della validità delle successive operazioni di correzione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che

- con **AVVISO N.1** in data 15 ottobre 2019, pubblicato sul sito internet del Comune di Pisticci www.comune.pisticci.mt.it, nella home page e nella Sezione *Amministrazione Trasparente - Bandi di Concorso*, avente valore di notifica a tutti gli effetti e nei confronti di tutti i candidati (*art. 7 del Bando di concorso*), è stata fornita comunicazione della data di svolgimento di tutte le prove del concorso, nei termini ivi stabiliti;
- che, in esito alla prova preselettiva tenutasi il 05/11/2019 (**VERBALE N. 1/2019** della Commissione Giudicatrice), i candidati ammessi allo svolgimento della prova di efficienza fisica risultavano essere in numero di 46 (*quarantasei*);
- che, in esito alla prova di efficienza fisica tenutasi il 21/11/2019 (**VERBALE N. 2/2019** della Commissione Giudicatrice), i candidati ammessi allo svolgimento delle prove scritte risultavano essere in numero di 12 (*Dodici*);
- di aver ricevuto i documenti trasmessi dal Dirigente del Settore II - *Servizio Personale*, come indicati e dettagliati nel **VERBALE N. 3/2019** della Commissione Giudicatrice;
- che, in occasione della prima prova scritta, tenutasi nella giornata di ieri 27/11/2019, risultavano presenti n. 12 (dodici) concorrenti;
- che, in occasione della seconda prova scritta, tenutasi nella giornata del 28/11/2019, risultavano presenti n. 12 (dodici) concorrenti (**VERBALE N. 4/2019** della Commissione Giudicatrice).

La Commissione ricorda che i posti saranno coperti con i concorrenti dichiarati vincitori, secondo il seguente ordine della graduatoria di merito:

- i primi 3 posti verranno assegnati alle N.3 unità da assumere nell'anno 2019
- il quarto posto verrà assegnato alla N.1 unità da assumere nell'anno 2020, prioritariamente a favore dell'eventuale candidato in possesso dell'eventuale diritto alla riserva di cui all'art. 1014, comma 3 e 4 e dell'art. 678, comma 9 del D.lgs. 66/2010 e s.m.i..

La Commissione richiama

- i criteri generali di valutazione previsti dal bando di concorso, nonché i seguenti sub-criteri precisati nel **VERBALE N. 3/2019** della Commissione Giudicatrice, che guideranno le operazioni di correzione della PRIMA prova scritta:

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	
totale	<i>fino a 30</i>	

- i criteri generali di valutazione previsti dal bando di concorso, nonché i seguenti sub-criteri precisati nel **VERBALE N. 4/2019** della Commissione Giudicatrice, che guideranno le operazioni di correzione della SECONDA prova scritta:

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	
totale	<i>fino a 30</i>	



2

La commissione esaminatrice rammenta di avere a disposizione un punteggio complessivo, ripartito come segue fra le varie prove d'esame:

- a) massimo punti 30 prima prova scritta;
- b) massimo punti 30 seconda prova scritta;
- c) massimo punti 30 prova orale.

Per la valutazione di ogni prova, ciascun componente della Commissione d'esami dispone di 10 punti. Il punteggio da attribuire è dato dalla somma dei voti espressi da ciascun commissario con voto palese.

Il punteggio finale è dato dalla somma della media dei voti conseguiti nelle prove scritte e della votazione conseguita nella prova orale (punteggio massimo ad esito del concorso 60/60).

Per il conseguimento dell'idoneità in ciascuna prova di esame, i candidati devono riportare una votazione minima di 21/30.

Si ricorda che, poiché ai sensi dell'art.7 comma 3 del bando di concorso, conseguono l'ammissione alla prova orale i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30, qualora la prima delle due prove non ottenesse il punteggio minimo di 21/30, la commissione non darà luogo alla correzione della seconda prova, venendo meno la necessaria condizione per accedere alla prova orale.

Si riporta per comodità la disposizione del Regolamento comunale sulla disciplina dei concorsi pubblici e delle altre procedure di assunzione, adottato con DGC n. 178/2018, aggiornato con DGC n. 52/2019

Art. 30 - Valutazione delle prove scritte

1. Nel giorno fissato per la correzione delle prove scritte, la commissione esaminatrice individua i criteri con i quali procederà alla valutazione delle prove dei candidati al fine di assegnare le votazioni che saranno espresse in forma numerica. La commissione, qualora ritenga che un elaborato non abbia conseguito la votazione minima richiesta, potrà esprimere la valutazione mediante il giudizio sintetico di non idoneità anziché mediante il voto numerico.

2. Nel caso di due prove scritte, la commissione stabilisce da quale delle due iniziare la correzione al fine di accelerare i propri lavori. Per i candidati che non conseguono l'idoneità nella prima prova, non si procede alla correzione della successiva prova.

3. Per la correzione delle prove la commissione, constatata l'integrità del pacco contenente gli elaborati, si attiene alle seguenti modalità:

- a) numerazione progressiva e casuale delle buste contenenti le due prove di ciascun candidato;*
- b) apertura della busta contrassegnata dal numero 1 ed apposizione dello stesso numero sulla busta contenente la prima prova scritta nonché su quella contenente la seconda;*
- c) apertura delle buste contenenti la prova da correggere per prima e apposizione del numero corrispondente su tutti i fogli in essa contenuti, scritti e non scritti, e sulla busta piccola contenente le generalità del candidato, la quale deve rimanere chiusa;*
- d) lettura ad alta voce di ogni elaborato e immediata valutazione: nel caso in cui dalla correzione siano emerse inesattezze od errori, i brani censurati devono essere evidenziati attraverso l'apposizione sull'elaborato, di segni grafici o note specifiche. Infine il voto assegnato viene trascritto sul frontespizio dell'elaborato - in numero e in lettere - da sottoscrivere a cura di tutti i membri della commissione;*
- e) apertura delle buste contenenti la seconda prova solamente per gli elaborati abbinati che hanno ottenuto almeno la votazione minima richiesta dal bando, con le modalità di cui alle lettere e) e d);*
- f) ultimata la correzione di tutti gli elaborati delle prove, apertura delle buste contenenti le generalità dei candidati e formazione di un elenco contenente la valutazione attribuita a ciascuna prova con riferimento al numero progressivo e al candidato autore dell'elaborato.*



4. La commissione esaminatrice non può interrompere i lavori di correzione prima di aver esaminato tutti gli elaborati le cui buste siano state aperte.

Solamente al termine di tutte le operazioni di correzione, sia della prima che della seconda prova scritta, si provvederà ad attribuire all'elaborato corretto il nominativo contenuto nelle corrispondenti buste chiuse.

Il presidente, fatta constatare l'integrità del plico sigillato contenente le BUSTE n.4, ove sono stati riuniti i sotto plichi contenenti gli elaborati della 1^ e 2^ PROVA scritta, autorizza l'apertura del plico sigillato contenente gli elaborati della 1^ PROVA scritta.

Il presidente, fatta constatare altresì l'integrità del plico sigillato contenente gli elaborati della 1^ PROVA scritta, svoltasi il giorno 27 novembre 2019, procede all'apertura del pacco stesso e dispone di avviare le operazioni di correzione degli elaborati di cui al concorso pubblico in oggetto, iniziando appunto dalla PRIMA prova scritta.

La Commissione d'esame procederà alla valutazione degli elaborati, applicando, rispetto a ciascun ELABORATO, la sottostante griglia di criteri.

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 1

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	5,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	6
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	5
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	21,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 2

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	5,3
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	21,3

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 3

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	5,1
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	5
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	21,1



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 4

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	6,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	22,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 5

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	8
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	8
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	30

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 6

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	6,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	6
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	25,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 7

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	6,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	6
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	24,5



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 8**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	7,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	6
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	26,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 9**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	7,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	6
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	27,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 10**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	21

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 11**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	7,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	7
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	28,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 12

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	7,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	7
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
livello di approfondimento	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	28,5

Fine correzione ELABORATI della PRIMA prova scritta

Terminata la correzione degli elaborati di cui alla prima prova scritta, il presidente, **fatta constatare l'integrità del plico** sigillato contenente **gli elaborati della 2^ PROVA scritta**, svoltasi il giorno 28 novembre 2019, procede all'apertura del pacco stesso e dispone di avviare le operazioni di correzione degli elaborati di cui al concorso pubblico in oggetto, relativo appunto alla **SECONDA prova scritta**.

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 1

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	5,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	5
problem solving	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	21,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 2

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	5,3
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
problem solving	<i>fino a 7</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	21,3

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 3

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	6
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	5
problem solving	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	22



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 4

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	5,6
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	5
problem solving	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	21,6

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 5

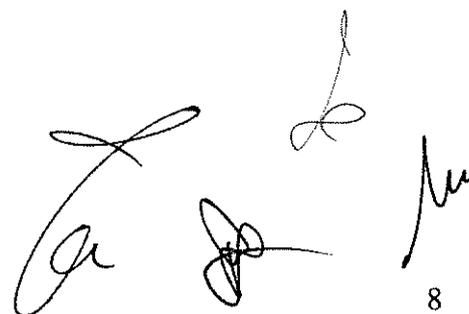
CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	8
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	8
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
problem solving	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	30

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 6

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	7,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	7
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
problem solving	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	27,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 7

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	7,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	7
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
problem solving	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	27,5



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 8**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	7,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	7
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
problem solving	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	27,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 9**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	7,5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	6
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
problem solving	<i>fino a 7</i>	6
totale	<i>fino a 30</i>	25,5

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 10**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	5
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	6
problem solving	<i>fino a 7</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	21

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 11**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	8
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	8
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
problem solving	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	30



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 12

CRITERIO	Punteggio	Votazione
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 8</i>	8
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 8</i>	8
capacità comunicativa e motivazionale	<i>fino a 7</i>	7
problem solving	<i>fino a 7</i>	7
totale	<i>fino a 30</i>	30

Fine correzione ELABORATI della SECONDA prova scritta

Terminate le operazioni di correzione di tutti gli elaborati, si procede all'abbinamento degli stessi e dei rispettivi nominativi, in base alla numerazione attribuita.

Si procede all'apertura del plico contenente la prima prova scritta ed all'abbinamento delle schede anagrafiche. Il risultato è riportato nella seguente tabella

Elaborato con il N.	Nome	Cognome	Punteggio I ^ Prova
1	Anna	Di Stefano	21,5
2	Rocco	Bruno	21,3
3	Alessandro	Sozio	21,1
4	Alessandro	De Nittis	22,5
5	Nicola	Chieppa	30
6	Raffaella	Corvino	25,5
7	Daniel	Lepenne	24,5
8	Michele	Petragallo	26,5
9	Domenico	Ferrara	27,5
10	Cosmiano	D'Onofrio	21
11	Vincenzo	Squicciarini	28,5
12	Sara	Taddei	28,5

Analogamente si procede con l'apertura del plico della seconda prova scritta ed all'abbinamento degli elaborati ai candidati, ottenendo la seguente tabella:

Elaborato con il N.	Nome	Cognome	Punteggio II ^ Prova
1	Anna	Di Stefano	21,5
2	Rocco	Bruno	21,3
3	Alessandro	Sozio	22
4	Alessandro	De Nittis	21,6
5	Nicola	Chieppa	30
6	Raffaella	Corvino	27,5
7	Daniel	Lepenne	27,5
8	Michele	Petragallo	27,5
9	Domenico	Ferrara	25,5
10	Cosmiano	D'Onofrio	21
11	Vincenzo	Squicciarini	30
12	Sara	Taddei	30

La
L
SP
mu

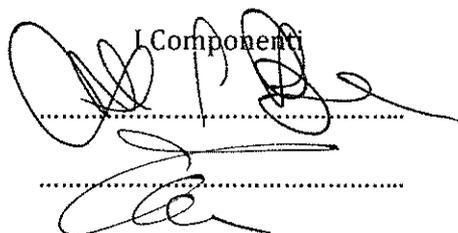
Confrontando le due tabelle ed unendo i risultati della prima e della seconda prova si stila la seguente tabella quale risultato delle prove scritte :

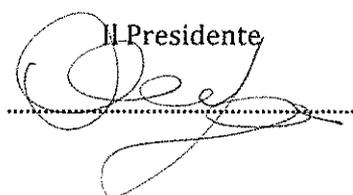
Nome	Cognome	Punteggio I^ Prova	Punteggio II^ Prova	Media	Ammissione agli orali	Riserva
Anna	Di Stefano	21,5	21,5	21,5	AMMESSA	
Rocco	Bruno	21,3	21,3	21,3	AMMESSO	
Alessandro	Sozio	21,1	22	21,55	AMMESSO	
Alessandro	De Nittis	22,5	21,6	22,05	AMMESSO	
Nicola	Chieppa	30	30	30	AMMESSO	
Raffaella	Corvino	25,5	27,5	26,5	AMMESSA	
Daniel	Lepenne	24,5	27,5	26	AMMESSO	
Michele	Petragallo	26,5	27,5	27	AMMESSO	
Domenico	Ferrara	27,5	25,5	26,5	AMMESSO	
Cosmiano	D'Onofrio	21	21	21	AMMESSO	
Vincenzo	Squicciarini	28,5	30	29,25	AMMESSO	
Sara	Taddei	28,5	30	29,25	AMMESSA	

Alle ore 17,30 il presidente dichiara concluse le operazioni di correzione di TUTTI gli elaborati riguardanti lo svolgimento delle prove scritte del concorso in oggetto e, non essendoci ulteriori questioni da trattare, pone termine all'odierna seduta, convocando la commissione d'esami per la data del 10 dicembre 2019 - ore 9,00 - al fine di dare corso alle operazioni relative alla prova ORALE.

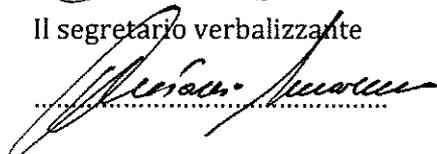
Si dà atto che la Commissione ha svolto le operazioni descritte ed ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti


Il Presidente


Il segretario verbalizzante



Allegati:

- Allegato 1) graduatoria prove scritte

Graduatoria PROVE SCRITTE

N.	Cognome e Nome	Punteggio PRIMA prova scritta	Punteggio SECONDA prova scritta	MEDIA punteggio PROVE SCRITTE	Riserva
1	CHIEPPA Nicola	30	30	30	X
2	SQUICCIARINI Vincenzo	28,5	30	29,25	
3	TADDEI Sara	28,5	30	29,25	
4	PETRAGALLO Michele	26,5	27,5	27	
5	FERRARA Domenico	27,5	25,5	26,5	
6	CORVINO Raffaella	25,5	27,5	26,5	
7	LEPENNE Daniel	24,5	27,5	26	
8	DE NITTIS Alessandro	22,5	21,6	22,05	X
9	SOZIO Alessandro	21,1	22	21,55	
10	DI STEFANO Anna	21,5	21,5	21,5	
11	BRUNO Rocco	21,3	21,3	21,3	
12	D'ONOFRIO Cosmiano	21	21	21	