



Piazza dei Caduti - Palazzo Giannantonio - Tel. 0835/585711 - Fax 0835/581208
P.Iva 00116240771 - C.F. 81001230770 www.comune.pisticci.mt.it - PEC:
comune.pisticci@cert.ruparbasilicata.it

OGGETTO:

Bando di concorso pubblico *per soli esami* per l'assunzione, a tempo indeterminato e pieno, di N. 2 unità nel profilo professionale di Istruttore Direttivo Tecnico categoria D1 del vigente CCNL delle Funzioni Locali:

Correzione ELABORATI scritti

VERBALE N. 4/2019 della Commissione Giudicatrice

Il giorno **QUATTORDICI** del mese di **OTTOBRE** alle ore **9,30**, presso la **Sala Giunta** della **sede municipale** di Piazza dei Caduti I, su convocazione disposta dal Presidente a chiusura del VERBALE N.3/2019, si è riunita la **Commissione Giudicatrice** per la selezione di cui all'oggetto, nominata con determinazione **N. 82 del 12 settembre 2019** del Dirigente del Settore II, integrata, in seguito alle dimissioni del componente interno incaricato, con determinazione **N. 88 del 1 ottobre 2019** del Dirigente del Settore II, al fine di procedere alle **operazioni di correzione** degli elaborati di entrambe **prove scritte**, iniziando dalla prima, in seduta riservata.

Sono presenti :

Presidente	<i>Segretario Generale del Comune di Pisticci</i>	Dr.ssa Clementina GERARDI
Componente	<i>Professionista e dirigente in quiescenza</i>	Ing. Rocco Luigi DICHIO
Componente	<i>Prof. UNIBAS Scuola di Ingegneria</i>	Ing. Donatella CANIANI
SEGREARIO VERBALIZZANTE	<i>Impiegato di concetto in cat. C</i>	Sig. Antonio MARMO

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale ai fini della validità delle successive operazioni di correzione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto

- con AVVISO in data 4 settembre 2019, pubblicato sul sito internet del Comune di Pisticci www.comune.pisticci.mt.it, nella home page e nella Sezione *Amministrazione Trasparente - Bandi di Concorso*, avente valore di notifica a tutti gli effetti e nei confronti di tutti i candidati (*art. 7 del Bando di concorso*), è stata fornita comunicazione della data di svolgimento di tutte le prove del concorso, nei termini ivi stabiliti;
- che, in esito alla prova preselettiva tenutasi il 18/09/2019 (**VERBALE N. 1/2019** della Commissione Giudicatrice), i candidati ammessi allo svolgimento delle prove scritte risultavano essere in numero di 11 (*undici*);
- di aver ricevuto i documenti trasmessi dal Dirigente del Settore II - *Servizio Personale*, come indicati e dettagliati nel **VERBALE N. 2/2019** della Commissione Giudicatrice;
- che, in occasione della prima prova scritta, tenutasi nella giornata del 08/10/2019, risultavano presenti n. 9 (*nove*) concorrenti (**VERBALE N. 2/2019** della Commissione Giudicatrice);
- che, in occasione della seconda prova scritta, tenutasi nella giornata del 09/10/2019, risultavano presenti n. 7 (*sette*) concorrenti (**VERBALE N. 3/2019** della Commissione Giudicatrice).

La Commissione richiama i criteri generali di valutazione previsti dal bando di concorso, nonché i seguenti sub-criteri precisati nel VERBALE N. 2/2019 della Commissione Giudicatrice, che guideranno le suddette operazioni di correzione:

n.	CRITERIO
1	padronanza dei contenuti
2	capacità di analisi critica e di sintesi
3	completezza e pertinenza della trattazione
4	capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa
5	capacità comunicativa e motivazionale
6	livello di approfondimento
7	problem solving

La commissione dispone di eliminare il criterio della capacità comunicativa e motivazionale rispetto alla valutazione degli elaborati scritti, rinviando l'applicazione di tale criterio, unitamente agli altri, alla prova orale.

Dispone inoltre, il rinvio del criterio del problem solving esclusivamente alla seconda prova scritta.

Di seguito la tabella dei criteri per la prima prova scritta.

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 6</i>	
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 6</i>	
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 6</i>	
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 6</i>	
livello di approfondimento	<i>fino a 6</i>	
totale	<i>fino a 30</i>	



Di seguito la tabella dei criteri per la seconda prova scritta.

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 5</i>	
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 5</i>	
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 5</i>	
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 5</i>	
livello di approfondimento	<i>fino a 5</i>	
problem solving	<i>fino a 5</i>	
totale	<i>fino a 30</i>	

La commissione esaminatrice rammenta di avere a disposizione un punteggio complessivo, ripartito come segue fra le varie prove d'esame:

- a) massimo punti 30 prima prova scritta;
- b) massimo punti 30 seconda prova scritta;
- c) massimo punti 30 prova orale.

Per la valutazione di ogni prova, ciascun componente della Commissione d'esami dispone di 10 punti. Il punteggio da attribuire è dato dalla somma dei voti espressi da ciascun commissario con voto palese.

Il punteggio finale è dato dalla somma della media dei voti conseguiti nelle prove scritte e della votazione conseguita nella prova orale (punteggio massimo ad esito del concorso 60/60).

Per il conseguimento dell'idoneità in ciascuna prova di esame, i candidati devono riportare una votazione minima di 21/30.

Si ricorda che, poiché ai sensi dell'art.7 comma 3 del bando di concorso, conseguono l'ammissione alla prova orale i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30, qualora la prima delle due prove non ottenesse il punteggio minimo di 21/30, la commissione non darà luogo alla correzione della seconda prova, venendo meno la necessaria condizione per accedere alla prova orale.

Si riporta per comodità la disposizione del Regolamento comunale sulla disciplina dei concorsi pubblici e delle altre procedure di assunzione, adottato con DGC n. 178/2018, aggiornato con DGC n. 52/2019

Art. 30 - Valutazione delle prove scritte

1. Nel giorno fissato per la correzione delle prove scritte, la commissione esaminatrice individua i criteri con i quali procederà alla valutazione delle prove dei candidati al fine di assegnare le votazioni che saranno espresse in forma numerica. La commissione, qualora ritenga che un elaborato non abbia conseguito la votazione minima richiesta, potrà esprimere la valutazione mediante il giudizio sintetico di non idoneità anziché mediante il voto numerico.

2. Nel caso di due prove scritte, la commissione stabilisce da quale delle due iniziare la correzione al fine di accelerare i propri lavori. Per i candidati che non conseguono l'idoneità nella prima prova, non si procede alla correzione della successiva prova.

3. Per la correzione delle prove la commissione, constatata l'integrità del pacco contenente gli elaborati, si attiene alle seguenti modalità:

- a) numerazione progressiva e casuale delle buste contenenti le due prove di ciascun candidato;
- b) apertura della busta contrassegnata dal numero 1 ed apposizione dello stesso numero sulla busta contenente la prima prova scritta nonché su quella contenente la seconda;

- c) apertura delle buste contenenti la prova da correggere per prima e apposizione del numero corrispondente su tutti i fogli in essa contenuti, scritti e non scritti, e sulla busta piccola contenente le generalità del candidato, la quale deve rimanere chiusa;
- d) lettura ad alta voce di ogni elaborato e immediata valutazione: nel caso in cui dalla correzione siano emerse inesattezze od errori, i brani censurati devono essere evidenziati attraverso l'apposizione sull'elaborato, di segni grafici o note specifiche. Infine il voto assegnato viene trascritto sul frontespizio dell'elaborato - in numero e in lettere - da sottoscrivere a cura di tutti i membri della commissione;
- e) apertura delle buste contenenti la seconda prova solamente per gli elaborati abbinati che hanno ottenuto almeno la votazione minima richiesta dal bando, con le modalità di cui alle lettere e) e d);
- f) ultimata la correzione di tutti gli elaborati delle prove, apertura delle buste contenenti le generalità dei candidati e formazione di un elenco contenente la valutazione attribuita a ciascuna prova con riferimento al numero progressivo e al candidato autore dell'elaborato.

4. La commissione esaminatrice non può interrompere i lavori di correzione prima di aver esaminato tutti gli elaborati le cui buste siano state aperte.

Solamente al termine di tutte le operazioni di correzione, sia della prima che della seconda prova scritta, si provvederà ad attribuire all'elaborato corretto il nominativo contenuto nelle corrispondenti buste chiuse.

Il presidente, **fatta constatare l'integrità del plico** sigillato contenente le **BUSTE n.4**, ove sono stati riuniti i sotto plichi contenenti gli elaborati della 1^a e 2^a PROVA scritta, autorizza l'apertura del plico sigillato contenente gli elaborati della 1^a PROVA scritta.

Il presidente, **fatta constatare** altresì **l'integrità del plico** sigillato contenente **gli elaborati della 1^a PROVA scritta**, svoltasi il giorno 8 ottobre 2019, procede all'apertura del pacco stesso e dispone di avviare le operazioni di correzione degli elaborati di cui al concorso pubblico in oggetto, iniziando appunto dalla PRIMA prova scritta.

La Commissione d'esame procederà alla valutazione degli elaborati, applicando, rispetto a ciascun ELABORATO, la sottostante griglia di criteri.

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 1

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	fino a 6	2
capacità di analisi critica e di sintesi	fino a 6	2
completezza e pertinenza della trattazione	fino a 6	2
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	fino a 6	2
livello di approfondimento	fino a 6	2
totale	fino a 30	10

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 2

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 6</i>	4
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 6</i>	4
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 6</i>	4
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 6</i>	4
livello di approfondimento	<i>fino a 6</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	21

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 3

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 6</i>	5
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 6</i>	5
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 6</i>	5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 6</i>	5
livello di approfondimento	<i>fino a 6</i>	4
totale	<i>fino a 30</i>	24

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 4

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 6</i>	1
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 6</i>	1
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 6</i>	1
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 6</i>	3
livello di approfondimento	<i>fino a 6</i>	1
totale	<i>fino a 30</i>	7

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 5

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 6</i>	5
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 6</i>	6
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 6</i>	5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 6</i>	5
livello di approfondimento	<i>fino a 6</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	26

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 6

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 6</i>	5
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 6</i>	6
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 6</i>	5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 6</i>	5
livello di approfondimento	<i>fino a 6</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	26

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 7

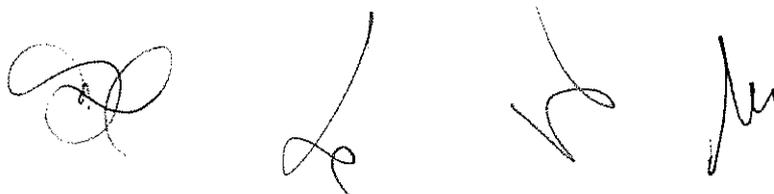
CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 6</i>	5
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 6</i>	4
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 6</i>	4
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 6</i>	4
livello di approfondimento	<i>fino a 6</i>	4
totale	<i>fino a 30</i>	21

Fine correzione ELABORATI della PRIMA prova scritta

Terminata la correzione degli elaborati di cui alla prima prova scritta, il presidente, **fatta constatare l'integrità del plico** sigillato contenente **gli elaborati della 2^ PROVA scritta**, svoltasi il giorno 9 ottobre 2019, procede all'apertura del pacco stesso e dispone di avviare le operazioni di correzione degli elaborati di cui al concorso pubblico in oggetto, relativo appunto alla **SECONDA prova scritta**.

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 1

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 5</i>	
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 5</i>	
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 5</i>	
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 5</i>	
livello di approfondimento	<i>fino a 5</i>	
problem solving	<i>fino a 5</i>	
totale	<i>fino a 30</i>	



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 2

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 5</i>	3
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 5</i>	3
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 5</i>	4
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 5</i>	4
livello di approfondimento	<i>fino a 5</i>	3
problem solving	<i>fino a 5</i>	4
totale	<i>fino a 30</i>	21

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 3

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 5</i>	2
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 5</i>	2
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 5</i>	3
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 5</i>	3
livello di approfondimento	<i>fino a 5</i>	2
problem solving	<i>fino a 5</i>	3
totale	<i>fino a 30</i>	15

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 4

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 5</i>	
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 5</i>	
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 5</i>	
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 5</i>	
livello di approfondimento	<i>fino a 5</i>	
problem solving	<i>fino a 5</i>	
totale	<i>fino a 30</i>	

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 5

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 5</i>	4
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 5</i>	4
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 5</i>	4
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 5</i>	4
livello di approfondimento	<i>fino a 5</i>	4
problem solving	<i>fino a 5</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	25

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 6**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 5</i>	5
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 5</i>	4
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 5</i>	5
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 5</i>	5
livello di approfondimento	<i>fino a 5</i>	3
problem solving	<i>fino a 5</i>	5
totale	<i>fino a 30</i>	27

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 7**

CRITERIO	Punteggio	Votazione
padronanza dei contenuti	<i>fino a 5</i>	3
capacità di analisi critica e di sintesi	<i>fino a 5</i>	3
completezza e pertinenza della trattazione	<i>fino a 5</i>	4
capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa	<i>fino a 5</i>	4
livello di approfondimento	<i>fino a 5</i>	3
problem solving	<i>fino a 5</i>	4
totale	<i>fino a 30</i>	21

Fine correzione ELABORATI della SECONDA prova scritta

Terminate le operazioni di correzione di tutti gli elaborati, si procede all'abbinamento degli stessi e dei rispettivi nominativi, in base alla numerazione attribuita.

Si procede all'apertura del plico contenente la prima prova scritta ed all'abbinamento delle schede anagrafiche. Il risultato è riportato nella seguente tabella

Elaborato con il N.	Nome	Cognome	Punteggio I ^ Prova
1	Lorenzo	NANNA	10
2	Marco	TATARANNO	21
3	Emanuele	VIZZIELLO	24
4	Antonio	ALBANO	7
5	Silvia	CASAREALE	26
6	Giuseppina Anna	GIORGIO	26
7	Santolo	SABATO	21

Analogamente si procede con l'apertura del plico della seconda prova scritta ed all'abbinamento degli elaborati ai candidati, ottenendo la seguente tabella:

Elaborato con il N.	Nome	Cognome	Punteggio I ^a Prova
1	Lorenzo	NANNA	-----
2	Marco	TATARANNO	21
3	Emanuele	VIZZIELLO	15
4	Antonio	ALBANO	-----
5	Silvia	CASAREALE	25
6	Giuseppina Anna	GIORGIO	27
7	Santolo	SABATO	21

Confrontando le due tabelle ed unendo i risultati della prima e della seconda prova si stila la seguente tabella quale risultato delle prove scritte :

Nome	Cognome	Punteggio I ^a Prova	Punteggio II ^a Prova	Media	Ammissione agli orali
Giuseppina Anna	GIORGIO	26	27	26,5	AMMESSA
Silvia	CASAREALE	26	25	25,5	AMMESSA
Santolo	SABATO	21	21	21	AMMESSO
Marco	TATARANNO	21	21	21	AMMESSO
Emanuele	VIZZIELLO	24	15		NON ammesso
Lorenzo	NANNA	10	-----		NON ammesso
Antonio	ALBANO	7	-----		NON ammesso

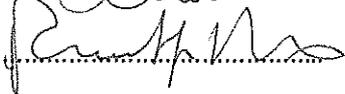
Alle ore 20,00 il presidente dichiara concluse le operazioni di correzione di TUTTI gli elaborati riguardanti lo svolgimento delle prove scritte del concorso in oggetto e, non essendoci ulteriori questioni da trattare, pone termine all'odierna seduta, convocando la commissione d'esami per la data del 31 ottobre 2019 - ore 9,00 - al fine di dare corso alle operazioni relative alla prova ORALE.

Si dà atto che la Commissione ha svolto le operazioni descritte ed ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

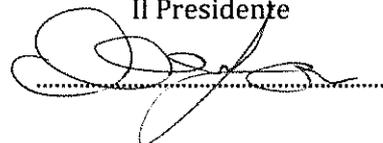
Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti

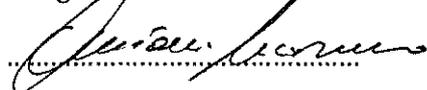
.....

Il Presidente

.....


Il segretario verbalizzante

.....


Allegati:

- Allegato 1) graduatoria prove scritte

Allegato 1) al verbale N. 4 del 12 ottobre 2019

Graduatoria PROVE SCRITTE

N.	Cognome e Nome	Punteggio PRIMA prova scritta	Punteggio SECONDA prova scritta	MEDIA punteggio PROVE SCRITTE
1	Giuseppina Anna	GIORGIO	26	27
2	Silvia	CASAREALE	26	25
3	Santolo	SABATO	21	21
4	Marco	TATARANNO	21	21
5	Emanuele	VIZZIELLO	24	15
6	Lorenzo	NANNA	10	-----
7	Antonio	ALBANO	7	-----

