



Città di Pisticci

Consiglio Comunale del 16 LUGLIO 2020

in Videoconferenza

RIPRESA STENOTIPICA

Consiglio comunale in videoconferenza seduta del 16072020

**PRESIDENTE** - Buon pomeriggio a tutti e ben venuti a questo consiglio comunale. Sono quasi le 16, quindi pregherei la segretaria di procedere con l'appello nominale. Durante il quale vi dovete fare riconoscere a video per autenticare le presenze e quindi la seduta. Prego segretaria. Grazie.

**SEGRETARIA** - Buona sera a tutti. Procediamo con l'identificazione a video dei partecipanti collegati telematicamente a questo consiglio comunale. Procedo con l'appello nominale. Il Sindaco Verri Viviana, presente; Andrulli Giampiero, presente; Lauria Antonietta, presente; Miolla Alessandro è assente; Quinto Francesco, presente; Baratella Maurizio, presente; Caivano Lucia Elisabetta, presente; Storino Antonia Concetta, presente; Camardo Vincenzina è presente; D'Amico Ciro, presente; Gatto Antonio, presente; Di Trani Vito è assente; Albano Domenico è presente; Leone Michele è presente; Plati Francesco è presente; Badursi Andrea è presente, Gioia Tommaso è presente. La seduta è legale. Con 15 consiglieri presenti e 2 assenti: Di Trani e Miolla.

**PRESIDENTE** - Ok grazie dottoressa Gerardi. Qualche piccola raccomandazione, onde evitare gli spiacevoli episodi dello scorso consiglio comunale consiglio tutti i consiglieri di abbassare l'audio quando non effettuano il loro intervento durante la seduta, durante l'analisi del punto all'ordine del giorno. Vi chiedo la gentilezza di comunicare al sottoscritto o alla dottoressa Gerardi quando vi allontanate, sia temporaneamente che definitivamente dal consiglio comunale in modo tale da annotare la vostra assenza sia quando durante la trattazione dei punti all'ordine del giorno che quando decidete di abbandonare completamente la seduta e io direi di procedere subito con l'analisi dei punti all'ordine del giorno e vi chiedo di chiudere il microfono e di riaprirlo solo quando dovete effettuare un intervento o prenotare un intervento. Potete utilizzare anche la chat per prenotare i vostri interventi e poi cronologicamente e in base a chi si è prenotato prima faremo gli interventi.

**GIOIA** - Volevo dire una cosa a lei Presidente se diciamo durante in questo consiglio rispettiamo le regole in primis lei nella direzione del consiglio per evitare delle discussioni da bar come si sono verificate nelle scorse, nelle precedenti sedute.

**PRESIDENTE** - Ovviamente compatibilmente con la tecnologia che purtroppo condiziona

**GIOIA** - Ovviamente non è colpa sua, ma a partire da tutti dai consiglieri di opposizione, al Sindaco, a tutti i consiglieri di maggioranza. Perché diamo un brutto esempio dell'immagine del ruolo che stiamo ricoprendo.

**Primo punto all'ordine del giorno: Lettura e approvazione della seduta precedente ovvero del 29 maggio del 2020**

**PRESIDENTE** - Concordo in pieno. Allora punto numero uno la lettura e l'approvazione della seduta precedente ovvero del 29 maggio del 2020. Procediamo segretaria con il voto e l'appello.

**SEGRETARIA** - Era assente nella scorsa seduta il consigliere Plati a tutti i punti all'ordine del giorno con facoltà per gli altri di decidere di astenersi o votare contrario. Quindi passiamo alla votazione chiediamo il voto al Sindaco, favorevole; Andrulli, favorevole; Lauria, favorevole; Quinto, astenuto; Baratella, favorevole; Caivano, favorevole; Storino, favorevole; Camardo, favorevole; D'Amico, favorevole; Gatto, favorevole; Albano, astenuto; Leone, astenuto; Plati, astenuto; Badursi, astenuto; Gioia, astenuto. Bene. Sei astenuti. Otto votanti. Nove favorevoli. Prego Presidente.

**Secondo punto all'ordine del giorno: Indirizzi in ordine alla sperimentazione del 5G**

**PRESIDENTE** - Grazie segretaria. Vi rinnovo l'invito a tenere i microfoni chiusi per favore per chi non deve intervenire. Vi ringrazio. Allora analizziamo il punto numero due di questo consiglio comunale che riguarda la proposta di delibera di consiglio comunale: indirizzi in ordine alla sperimentazione del 5G. Ha facoltà di intervento la consigliera Camardo.

**CAMARDO** - Salve, buonasera a tutti. Allora scusate se leggo però preferisco così. Durante lo scorso consiglio comunale i consiglieri di opposizione hanno sollevato un tema molto importante quale quello del 5G e degli effetti che una simile tecnologia può avere durante la sperimentazione. Durante il dibattito è emersa l'esigenza di coincidere le preoccupazioni circa la tutela della salute pubblica dai possibile effetti dannosi del 5G, attualmente ancora oggetto di studio con l'adozione di un atto che non vada oltre i limiti delle competenze del consiglio comunale. Per questo si è deciso di rinviare il punto all'ordine del giorno e definire una proposta di deliberazione più equilibrata quale quella che oggi proponiamo al consiglio comunale. Nella formulazione della proposta abbiamo fatto riferimento allo studio elaborato nel 2019 dell'Istituto superiore di sanità intitolato "Emissioni elettromagnetiche del 5G e i rischi per la salute", dove viene chiarito innanzitutto che gli unici effetti della salute umana dai campi elettromagnetici e radiofrequenze che siano stati accertati dalla ricerca scientifica sono gli effetti a breve termine di natura termica dovuta a meccanismi di interazione che cambi gli organismi biologici e concreti. Il 5G sempre a detta del documento dell'istituto superiore di sanità, come le attuali tecnologie di telefonia mobile di seconda e terza e quarta generazione quale 2G, 3G e 4G, non richiede segnali elettromagnetici di intensità tale da indurre aumenti significativi della temperatura corporea dei soggetti esposti, per cui non è prevedibile alcun problema per quanto riguarda gli effetti noti dei campi elettromagnetici. A questo va aggiunto che gli standard internazionali di protezione definiscono i limiti di esposizione dei campi elettromagnetici il cui rispetto garantisce ampiamente grazie alla conduzione degli opportuni fattori di riduzione che la soglia degli effetti termini non venga superata. La possibilità di rischi per la salute a lungo termine connessi all'esposizione campi elettromagnetici a radiofrequenza a livelli inferiori quelli raccomandati dagli standard internazionali di protezione è ancora oggi oggetto di studi da parte dell'agenzia internazionale per la ricerca sul campo. Secondo i dati ricavati degli studi condotti fino ad oggi non è possibile ipotizzare particolari problemi per la salute della popolazione connessi all'introduzione del 5G. Tuttavia è importante che l'introduzione di questa tecnologia sia affiancato da un attento monitoraggio dei livelli di esposizione come del resto avviene già attualmente per le attuali tecnologie di telefonia mobile e che proseguano le ricerche sui possibili effetti a lungo termine. Oltre a queste considerazioni, ai fini dell'adozione di un atto da parte del consiglio comunale, va tenuto presente che l'autorità garante per la coerenza e il mercato, in una pronuncia del 2018 ha stabilito che i provvedimenti di carattere locale che fissano i limiti per la installazione di impianto di telecomunicazione o stabiliscono procedure amministrative di autorizzazione all'installazione degli impianti rispetto alle norme previste dal quadro normativo statale. Questi risultati che restringono ingiustamente la concorrenza dei mercati delle telecomunicazioni e rischiano di determinare cattivi effetti sulle

prove dei consumatori delle imprese. L'unico programma di sperimentazione della tecnologia 5G, è stato avviato ai sensi di legge del 27 dicembre 2017 numero 205 e coinvolge 5 città italiane, Bari, Aquila, Matera, Milano e Prato, con 120 Comuni tra cui non è compreso il Comune di Pisticci. Infine va considerato che le competenze dei Comuni su questa materia sono state dettate dalla legge numero 36 del 22 febbraio del 2001, legge quadro della protezione dell'esposizione a campi elettromagnetici che attribuisce ai Comuni competenze esclusivamente di tema di pianificazione urbanistica degli impianti prevedendo che i Comuni possono adottare un regolamento per assicurare il corretto insediamento urbanistico e territoriale per il piano e minimizzare l'esposizione della popolazione a campi elettromagnetici. Articolo 8: il Comune di Pisticci con delibera del consiglio comunale numero 25 del 7 aprile 2016 ha approvato il regolamento di programmazione per gli impianti di radio comunicazione che ai sensi dell'articolo 8 comma 6 della legge 36 del 2001, contiene norme finalizzate ad assicurare il corretto insediamento degli impianti di radiocomunicazione e minimizzare l'esposizione della popolazione ai campi elettromagnetici. Quindi il consiglio comunale di Pisticci già da tempo si è dotato di uno strumento di tutela dei cittadini rispetto a questo tipo di impianto. A parte queste premesse, però riteniamo altrettanto meritevoli di attenzione le preoccupazione emerse nei consiglieri di minoranza circa gli effetti sulla salute umana della sperimentazione del 5G. Con questa proposta di delibera vi chiediamo di chiarire alla vostra attenzione dell'amministrazione comunale verso la tutela della salute pubblica, per questi motivi proponiamo di deliberare che l'amministrazione comunale qualora il territorio di Pisticci venisse interessato in futuro alla sperimentazione del 5G, si impegna ad adottare i provvedimenti di propria competenza soltanto sulla base di dati scientifici attendibili che consentano di escludere effetti dannosi a lungo termine per la salute umana.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliera Camardo. Prego consigliere Albano.

**ALBANO** - Buonasera a tutti, Presidente, Sindaco, consiglieri, tutti quanti. Volevo chiarire perché nella disamina della consigliera Camardo si è parlato del monitoraggio, il monitoraggio è stato fatto sul cosiddetto piano delle antenne di cui Pisticci è in possesso, è un monitoraggio completo di tutto il paese e la finalità è vedere là dove c'erano una maggiore concentrazione di onde elettromagnetiche soprattutto nei centri, nelle zone con alto flusso, scuole, municipi ed altri. E quindi si era cercato quello che si faceva è, si d'accordo siamo sotto soglia perché poi si è visto che siamo sotto soglia su tutti i punti però una irradiazione cronica anche di 3 di 4 giornaliera 24h su 24h non si sa quello che può determinare. Il piano delle antenne che voleva? Individuare un'area che è stata individuata dove diciamo non poteva dare problemi alla popolazione e dislocare tutte le varie antenne presenti sul territorio in quell'area, fatto salvo le varie aziende, facendo in modo che il segnale arrivasse in tutta la provincia garantendo la funzionalità delle stesse e di ogni azienda e di ogni radio. Questa era la finalità perché ci siamo come concentrazione però non sappiamo a lungo termine. Prima ha parlato del ministero della sanità della nota del 2018 la dice si d'accordo ma noi non sappiamo alla fine quello che troveremo tra qualche anno. Ci sono state per esempio se andate su internet ci sono state già varie cause contro le compagnie telefoniche per quanto riguarda alcuni tumori del sangue e adesso l'Inail pure per chi stava lavorando o che è in contatto con queste cose sta pagando perché la cosa si è accertata. Quindi siamo ancora in divenire di nozione e quindi non sappiamo e la nostra cosa è il principio di precauzione che è che noi

intanto fino a quando gli studi non sono tali da dirci che quel tipo di 5G questo tipo di frequenza non da nessun problema noi diciamo ci teniamo fuori. Non è che diciamo che... anzi sarà sicuramente un qualcosa migliorativo in ambito lavorativo e tutto quello che si vuole. La vita e il tempo corre più di noi però il fatto che dobbiamo adeguarci e dobbiamo tenere presente anche la salute che è la prima cosa quindi dobbiamo fare in modo tutto e per tutto per tutelare da quello che diciamo ci viene dall'esterno possiamo procurarci noi e purtroppo da quello che ci viene dal virus o da altre cose che ci possono, per questo il concetto della scorsa volta di fare una delibera che poi era molto lineare e semplice che dicevano di fare anche il consigliere Badursi e fino a quando non si ha la certezza noi ci teniamo fuori tanto le sperimentazione le stanno facendo in altri posti e quando sarà sarà qualcosa di acclamato e allora noi ci possiamo essere, noi non siamo contro a prescindere. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Albano. Se vi sono altri interventi. Prego.

**QUINTO** - Per quanto riguarda quello che ha detto la consigliera Camardo più o meno il finale è uguale a quello della delibera che abbiamo proposto noi tutti della minoranza e che ora la leggo a tutti anche per i consiglieri di minoranza che non ce l'hanno sottomano. Ma credo che il finale è uguale. Noi abbiamo chiesto che fino a quando non sarà garantita con studi scientifici accreditati e senza conflitti di interesse la completa tutela e non tossicità alla salute dei cittadini una eventuale sperimentazione del 5G non sarà autorizzata. Questo è in linea sul finale di quello che ha letto la consigliera Camardo quindi per me la cosa va bene, cioè non vedo differenza anzi no se vuole rileggere solamente il finale la consigliera Camardo perché abbiamo ridotto la delibera quella dello scorso consiglio in poche righe per evitare tutte le problematiche su studi e quant'altro perché è tutta una cosa sugli studi scientifici che dicono che alcuni che sono dannosi altri che non sono dannosi quindi per tagliare la testa al toro quindi l'abbiamo tagliata a poche righe, quindi è univoca la nostra considerazione per questo consiglio tutto. Magari se la consigliera vuole rileggere l'ultimo pezzo sintetizzarlo con quello nostro che è più o meno sono le stesse parole, senza andare oltre su tutte le cose che abbiamo detto sia nell'altro consiglio che tutti gli studi.

**CAMARDO** - Io lo posso rileggere tanto non ci sono problemi.

**QUINTO** - Si la discussione l'abbiamo fatta nello scorso consiglio quindi ora è solo da mettere a votazione

**CAMARDO** - Ok, vado. Sì. Per questi motivi proponiamo di deliberare che l'amministrazione comunale qualora il territorio di Pisticci venisse interessato alla sperimentazione del 5G, si impegnerà ad adottare i provvedimenti di propria competenza soltanto sulla base di dati scientifici attendibili che consentano di escludere effetti dannosi a lungo termine per la salute umana. Credo che siano le stesse cose consigliere Quinto.

**QUINTO** - Per me è uguale perché qua si sta dicendo che l'amministrazione si impegna a verificare

**CAMARDO** - A tutela il cittadino. Noi quello che dobbiamo tenere presente è tutelare il cittadino che è di nostra competenza.

**QUINTO** - Perfetto perché se ci sono studi che dicono che è dannoso e quindi va bene. Per me va bene.

**CAMARDO** - Ok

**PRESIDENTE** - Scusate, vi sono altri interventi sulla discussione? Altrimenti bisogna procedere alla votazione. Prego consigliere Plati.

**PLATI** - Buonasera a tutti. Io ho ascoltato attentamente ciò che è stato detto fino ad ora e non avendo partecipato allo scorso consiglio, mi sono anche documentato sul problema che è molto importante quindi ne valeva la pena soffermarsi ancora di più. Condivido quello che ha detto il consigliere Albano. Ma una cosa la voglio sottolineare nessuna stampa mondiale darà al 100 per 100 un risultato negativo o positivo sul 5G. Io vi dico, l'altro giorno, tanto per dare un esempio, anche l'Inghilterra vuole uscire fuori dal colosso cinese. Come ha fatto Trump e per quanto riguarda l'Italia adesso c'è Catania e Palermo in cui c'è una micro rivoluzione e purtroppo noi non possiamo questa sera dire che quando avremo al 100 per 100 la sicurezza come ha detto il consigliere Albano allora noi potremmo dire di sì. Questa certezza non l'avremo mai perché girano una quantità di soldi a livello mondiale che non abbiamo nemmeno il tempo di immaginare. Allora qual'è la nostra posizione? Va bene Pisticci, non fa parte dei 120 Comuni, però ci dobbiamo tutelare e nel caso in cui dovesse entrare Pisticci come sperimentazione dobbiamo valutare il da farsi. Mi allineo a quello che è il dubbio che ci può essere se è negativo o positivo. Quindi per il momento io voto contrario a questa mozione, a questa sperimentazione del 5G e poi vedremo insieme come si svilupperà la questione. Dobbiamo aspettare non solo a livello locale, ma nazionale ed internazionale che oramai questo si è diffuso quasi in tutto il mondo e allora bisogna vedere anche i pro e i contro di questa installazione di questo prodotto nuovo. Grazie.

**QUINTO** - Franco scusami questa che stiamo deliberando sono solamente poche righe per dire che se non si sono studi certi che garantiscono la salute dei cittadini ovviamente non sarà approvata dall'amministrazione per e proprie competenze. Questo stiamo approvando oggi quindi il voto oggi deve essere favorevole oggi su questa linea. Senza mettere nessun pappone prima di studi e quant'altro a mio avviso

**PLATI** - Sono d'accordo su questo però nella mia supposizione che nessuno dirà mai la verità su questo. Perché vi dicevo prima che il business è troppo grosso, anche a livello mondiale la stampa che dirà che questo maledetto fa male. Facciamo discorsi per cautelarci noi diciamo di no fino a quando non avremo la certezza matematica. Questa è la sintesi della delibera. Va bene, allora ci va bene questo per il momento.

**QUINTO** - Quindi dobbiamo votare in modo favorevole

**PLATI** - Favorevole a questo. Ci mancherebbe. Ok. Va bene. Grazie.

**PRESIDENTE** - Ci sono altri interventi? Ok, allora io direi di procedere con la votazione. Mettiamo i voti al punto numero 2. Prego segretaria.

**SEGRETARIA** - Quindi del testo letto dalla consigliera Camardi mettiamo i voti. Sindaco, favorevole. Avete intenzione di rendere questa delibera

immediatamente favorevole? Ok. Andrulli, favorevole anche per l'immediata esecutività; Lauria, favorevole; Quinto, favorevole per entrambe.

**QUINTO** - L'unica cosa che volevo precisare è quella di mettere nella delibera solo il testo finale senza mettere tutto il resto.

**SEGRETARIA** - Consigliere si sta votando il testo che è stato portato all'attenzione del consiglio che ha letto la consigliera Camardo, non avete messo nessuna modifica che andrebbe apportato prima. Che poi nel finale porta gli stessi contenuti che lei indicava per quello che abbiamo sentito e compreso.

**QUINTO** - Va bene. Perfetto.

**SEGRETARIA** - Baratella, favorevole, favorevole; Caivano, favorevole per entrambe; Storino, favorevole per entrambe; Camardo, favorevole per entrambe; D'Amico, favorevole, favorevole; Gatto, favorevole per entrambe; Albano, favorevole per entrambe

**ALBANO** - Anche se volevo aggiungere una cosa, lo scorso consiglio si era detto di rendere la delibera molto snella e tranquilla, la c'è qualche passaggio che è un po' contraddittorio comunque diciamo alla fine si capisce e quindi per me è favorevole però come si era detto l'altra volta si doveva fare snella, però favorevole per non incartarci.

**SEGRETARIA** - Consigliere Leone, favorevole per entrambe; consigliere Plati, favorevole per entrambe; consigliere Badursi, favorevole per entrambi anche se non condivide alcune parti della premessa; Gioia, favorevole per entrambe. Quindi con 15 voti favorevoli passa il punto numero 2 all'ordine del giorno ad oggetto, proposta di delibera di consiglio comunale, indirizzi in ordine alla sperimentazione del 5G. Prego Presidente.



**Terzo punto all'ordine del giorno: variazione al bilancio di previsione finanziario 2020-2022**

**PRESIDENTE** - Grazie segretaria. Procediamo subito alla trattazione del punto numero 3 che è relativo alla

**QUINTO** - Presidente io vi lascio per motivi di lavoro. Ciao.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere. Passiamo subito al punto 3 che riguarda la variazione al bilancio di previsione finanziario 2020 - 2022, con la ratifica della deliberazione in giunta comunale. Invito l'assessore Lettini a relazionare e ad essere abbastanza stretto con i tempi. Grazie assessore.

**LETTINI** - Buona sera a tutti. Allora in data 25 giugno 2020 la giunta comunale ha deliberato di apportare al bilancio di previsione 2020 - 2022

**PRESIDENTE** - Non si sente bene assessore Lettini. Anche con il telefonino del dottor Bianco va bene se ci sono problemi tecnici. Facciamo una prova assessore Lettini chiuda il suo audio gentilmente e Bianco si colleghi direttamente dal telefonino senza cuffie. Facciamo questa prova, questo test. Lettini si dovrebbe collegarsi, ah eccolo qua. Qualche secondo di pazienza perché si sta spostando all'altra postazione.

**BADURSI** - Presidente le avevamo chiesto di svolgere questo consiglio comunale dal vivo. Allora io capisco i consiglieri di minoranza che hanno difficoltà a collegarsi, ma riscontrare difficoltà dalla maggioranza che ha voluto necessariamente perorare questo consiglio comunale non è una cosa gradita e sinceramente se non ci sono gli strumenti cioè se non si è in grado di fare un collegamento e di farlo con una certa qualità sarebbe stato meglio fare un consiglio visto che la maggior partecipanti si riunisce di persona pur rispettando le distanze. Io spero che il dirigente e l'assessore riescano a farsi comprendere altrimenti mi sembra inutile quindi o votiamo sulla scorta degli atti che abbiamo o mi sembra inutile farvi parlare se poi alla fine ne noi ne chi ci ascolta riuscirà a capirci quasi nulla. Ecco questi i motivi che ci hanno spinti in maniera informale per farlo nella sala consigliare di Marconia uno si alza dal pubblico e va a parlare riusciremo a svolgere uno dei pochi compiti che hanno i consiglieri comunali in maniera diciamo almeno corretta. Sinceramente questa cosa di non capire quello che dicono i collegati, atteso che ce ne sono 4 o 5 che sono tutti collegati dalla stessa sede che è quella comunale e mi sembra inopportuno svolgere un consiglio comunale così, altrimenti date certamente una bruttissima immagini perché svolgere senza che si capisce niente non è proprio il massimo.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere. Assessore Lettini, il collegamento c'è? Va bene signori. Non possiamo procedere. Quindi dobbiamo procedere con la trattazione dei punti. Assessore mi sente? Va bene dobbiamo procedere.

**LETTINI** - Giampiero mi senti?

**PRESIDENTE** - Sì, ma basso. Prego.

**LETTINI** - Ho cambiato postazione. Vi dicevo in data 25 giugno 2020 la giunta ha deliberato una variazione, ha apportato una variazione al

bilancio di previsione 2020- 2022 sia di competenza che di cassa. L'emergenza covid ha fatto anche la sua parte perché da parte dello Stato si sono verificate una serie di spese per la sanificazione e la disinfestazione degli uffici e degli ambienti a rischio del contagio covid 19. Quindi diciamo che abbiamo avuto la proposta per quanto riguarda il fondo della sanificazione degli ambienti del Comune. Sempre per il Covid 19 è stato elargito un contributo per lo straordinario della Polizia locale e per i dispositivi di protezione individuale a favore del personale della polizia locale sempre dei Comuni. Ancora è stato individuato il finanziamento di 2020 che contrasta la povertà educativa e di conseguenza sono state assegnate al Comune di Pisticci risorse pari a 59 mila euro. Ancora sono state allocate le risorse le spese dell'unità 2014-2018 riguardanti fondi di circa 30 mila euro. Sono state assegnate al Comune di Pisticci risorse per quanto riguardanti fondi per circa 59 mila euro. Ancora il Prefetto della Provincia di Matera ha comunicato al Comune di Pisticci il progetto denominato spiagge sicure. Giungo 2020. questo progetto è stato finanziato con una somma pari a 32 mila euro che serviranno per l'implementazione degli agenti di Polizia locale per il par time. 12 mila euro saranno destinati per l'acquisto e l'installazione di 10- 12 telecamere. Verranno acquistate carte informatiche. 1200 euro saranno destinati per l'acquisto del vestiario per gli agenti impegnati al progetto stesso. Ed infine poi 4 mila euro per gli arredi per gli spazi ubicati anti abusivismo commerciali. La variazione ha apportato 8 euro, sia in entrata e sia in uscita. Grazie.

**GIOIA** - Presidente posso? Vorrei fare la proposta di rinviare il consiglio comunale in altra data e farlo in sala, perché è impossibile ascoltare e soprattutto poter fare gli interventi in queste condizioni. Prima la consigliera Camardo ha parlato e la voce andava via. Avevamo prima la delibera sotto mano e l'abbiamo capito. Ed è fondamentale avere un rapporto diretto su questioni molto importanti. Per questo io chiedo di mettere ai voti un rinvio del consiglio comunale e di farlo in aula. Non so se i consiglieri di opposizione sono favorevoli con me.

**PLATI** - Io mi associo a quello che dice il consigliere Gioia.

**GIOIA** - Io ho fatto una richiesta di mettere a voto questa mia richiesta. Facciamo le cose come vanno fatte, altrimenti non ci troviamo più ai conti. Ho bisogno di fare alcune domande all'assessore e al dirigente Bianco, ma io non ho capito nulla di quello che ha detto.

**BADURSI** - Presidente non è una questione di risolvere. Io immagino quei poverini che ci vedono da casa. Che vedono questa immagine che inquadra il tetto. Quando si fa una videoconferenza con una piattaforma che funziona bene qualcuno deve iniziare a capire che si deve collegare in maniera corretta e se questo qualcuno poi è ascrivibile a chi amministra questo Comune la proposta di Gioia non è legittima, ma è più legittima e quindi secondo me diteci per quale motivo la proposta di Gioia non andrebbe dotata e quindi come c'è scritto nel regolamento uno si esprime a favore e uno no. Poi se ci volete convincere del contrario...

**PRESIDENTE** - Non ho detto che non sarà votata, ho detto che si discute e poi votata

**BADURSI** - Noi non riusciamo a capire chi è il consigliere. Ad un certo punto ci sono state 4 immagini che avevano lo stesso nome, noi è vero che lo dobbiamo individuare. Brava la segretaria che riesce a capire chi sono. Forziamo, ma non al massimo. Noi vediamo un'immagine che gira e che

va. Ma come facciamo noi a concentrarci e dire la nostra su questioni che sono anche particolari e su di una di queste poi farò un intervento visto che sono arrivati dei soldi utilizzati per l'emergenza covid sulla quale chiederò al dirigente che ha fatto le determinate. Secondo me o stabilite un contatto, una connessione seria, vi alternate e ognuno gira e dice come si chiama visto che state tutti nella sede comunale o altrimenti è impossibile. Io, onestamente, di quello che ha detto l'assessore non ho capito quasi nulla. Quindi non possiamo dire che votiamo a favore o contro sulla scorta di quello che abbiamo ascoltato. Io sono d'accordo con Gioia, aggiorniamoci. Quindi se è possibile vediamoci dal vivo ovviamente rispettando il distanziamento e perché in queste condizioni è impossibile svolgere il ruolo, poi se voi dite che lo dobbiamo approvare noi vi diciamo che non lo so o stiamo zitti o vi votiamo contro a prescindere.

**GIOIA** - Per me anche domani mattina se c'è la seconda convocazione e ci sono necessità di votare dei punti all'ordine del giorno lo possiamo fare anche domani mattina.

**PLATI** - Presidente? Presidente? Non si sente.

**SINDACO** - Presidente, chiedo scusa. L'assessore Lettini si sta spostando qui, perché la mia postazione mi pare che funziona bene. Mi vedete bene e mi sentite bene. Vi chiedo un minuto di cortesia, un attimo solo. Purtroppo capitano queste cose. Questo è il terzo consiglio e le altre volte non ci sono stati questi problemi. In quanto al nome in sovraimpressione credo che sappiate identificarlo a video anche voi e il video è importante ai fini del voto. Purtroppo può capitare a tutti. Abbiamo in questi mesi fatto molte riunioni anche con la Regione, con la Prefettura. Abbiamo fatto assemblee che non abbiamo fatto in presenza. Viviamo una situazione particolare. Ci siamo posti il problema di dover affrontare una lunga seduta. Abbiamo 13 punti all'ordine del giorno. E in presenza dovevamo indossare tutti la mascherina e per tante ore con il caldo poteva essere scomodo e abbiamo ritenuto opportuno farlo in modo comodo e agevole per i consiglieri. Purtroppo i problemi della tecnologia purtroppo ci possono essere e credo che mi vediate e mi sentiate bene tutti quanti. Quindi cederò la mia postazione all'assessore Lettini e la chiederò quando dovrò intervenire anche io. Dovrebbe arrivare a momenti perché è nell'altra sede comunale. Ah eccolo qua, è arrivato.

**PRESIDENTE** - Assessore Lettini gentilmente ripeta la sua relazione per dare a tutti la possibilità di ascoltarlo.

**LETTINI** - Vi dicevo, il 25 giugno 2020 la giunta ha provveduto ad apportare una variazione al bilancio di previsione 2020-2022, sia di competenza che di cassa. L'ammontare globale della variazione di circa 230 mila e 708 euro e in particolare ha interessato alcuni finanziamenti di spese dovute al Covid 19, in particolare 7 mila euro circa riguarda la sanificazione e la disinfezione degli uffici comunali e degli ambienti in genere. Ancora, abbiamo un concorso di circa 1867 euro per quanto riguarda lo straordinario della polizia locale nonché anche per quanto riguarda un concorso sugli acquisti di dispositivi di protezione individuale per quanto riguarda il personale della polizia locale. Inoltre è stato individuato il finanziamento da parte dello Stato, per quanto riguarda i centri estivi 2020 in contrasto della povertà educativa. In particolare il Comune di Pisticci è stato destinatario di un contributo pari a circa 59 mila euro. Ancora sono state riallocate le spese le risorse spese nel 2014-2018 per quanto riguarda il fondo moroso

incolpevole per 30 mila euro nonché anche sono state unificate alcune anomalie del fondo degli anni 2019 - 2020 per la somma di 1052 mila euro circa. Il prefetto della Provincia di Matera in data 19 giugno 2020 ha comunicato di avere approvato un progetto sulle spiagge sicure del Comune di Pisticci per un importo di 32 mila euro che viene destinato per 14 mila euro per quanto riguarda l'implementazione di impiego di 6 agenti di polizia locale assunti a tempo determinato per turni. Dodici mila euro verranno destinati per l'acquisto e per l'installazione di circa 10- 12 telecamere. 800 euro di installazione di apposita cartellonistica e informatica. 1200 euro per l'acquisto di vestiario e per i dispositivi di sicurezza sempre per gli agenti impegnati per questo progetto ed infine 4 mila euro per gli acquisti di arredi per l'allestimento dedicati all'anti abusivismo commerciale. Ripeto, l'operazione di variazione è di un importo sia in aumento che in diminuzione di 230.708,68. Invito il consiglio a deliberare questa variazione di urgenza.

**BADURSI** - Volevo sapere per quanto riguarda la Tari. Ho visto che avete messo sul sito le modalità di rimborso della tari. Come è previsto il recupero di queste somme da devolvere ai cittadini. Stamattina poi ho visto la delibera e ho visto che non c'era una variazione per quelle somme. Chiedo all'assessore.

**LETTINI** - Allora non lo vedi perché non è interessato a questa variazione di bilancio. L'importo di 500 mila euro destinato per la Tari 2017 lo troviamo nella nota successiva dopo che andremo ad approvare il rendiconto nell'applicazione dell'avanzo e quindi nel riconoscimento dei termini fuori bilancio. Si tratta della prima pratica che andremo a riconoscere che riguarda questa destinazione dei 500 mila euro

**PRESIDENTE** - Se vi sono altri interventi?

**BADURSI** - Volevo chiedere all'assessore il progetto di Polizia Locale. Qual'è diciamo il progetto? In che cosa consiste sostanzialmente il progetto approvato?

**LETTINI** - E' un progetto approvato dalla Prefettura e ci è stato finanziato dal Covid 2019. Non vedo nulla di particolare.

**BADURSI** - No, è una domanda legittima. In cosa consiste il progetto? Cioè che devono fare questi?

**LETTINI** - Allora ascolta Badursi io ho detto che riguarda lo straordinario di Polizia locale a titolo di contributo all'erogazione di compenso di maggiore prestazione di lavoro occasionale e per l'acquisto di dispositivi di protezione individuale a favore del personale della Polizia locale impegnati al fine del contenimento del contagio epidemiologico del Covid 2019.

**ALBANO** - Scusa è per il Covid 2019 o per l'abusivismo? Perché ho visto tutti e due e poi volevo chiedere un'altra cosa importante. Poi, volevo chiedere prima all'assessore Lettini, si è parlato di questa variazione che interessa sia la Polizia locale e sia per quanto riguarda il Covid che poi si intrecciano le due cose. È solo per il Covid e quindi per l'emergenza o per l'abusivismo. Poi, volevo chiedere per quanto riguarda la variazione per la quale ci sono state delle spese che riguardano l'emergenza Covid. E' stata previsto un kit sierologici per il nostro paese, per il post estate, tra virgolette speriamo di no perché io sono sempre un ottimista di natura, però se dovessimo destinare una

determinata somma per eventuali acquisti di kit sierologici per il post estate e per l'autunno prossimo, si poteva prevedere un qualcosa del genere. l'avete previsto? c'è qualche cosa? Perché io non ho seguito bene la. Mi seguite? Non so se ho parlato bene.

**SINDACO** - Se posso intervenire per spiegare un attimo. Si tratta di due cose diverse. In questa variazione ci sono 7.376 euro che riguardano il Covid, però sono delle poste vincolate a determinate cose. Il fondo per la sanificazione degli ambienti e quindi disinfezione degli uffici e dei mezzi. Sono delle somme che lo Stato centrale ha erogato per questo tipo di attività quindi si potevano usare solo per questo ovvero per la sanificazione. Altra cosa sono i soldi per il progetto di spiagge sicure, 3.000 euro. Quest'anno il nostro Comune è stato destinatario di questo finanziamento insieme al Comune di Policoro sono stati gli unici sulla costa. Un finanziamento dato sulla base della presenza turistica e sull'estensione del territorio. Tutto per istituire una serie di azioni di contrasto all'abusivismo commerciale sulle spiagge. Quindi sono questi 32 mila euro noi abbiamo avuto l'approvazione di questo progetto. Istalleremo 10 telecamere per monitorare questo tipo di fenomeno e per monitorare altre situazione per esempio assembramenti anti Covid. Giungono molte segnalazioni da parte dei cittadini e perciò ci siamo attrezzati sia dal punto di vista normativo con apposita ordinanza fatta in forma uguale, condivisa con tutti i Comuni della costa. Abbiamo previsto l'incremento orario dei 6 agenti per time che prendiamo in servizio ogni stagione estiva. Provvederemo agli acquisti di vestiario e di dispositivi di protezione individuale. Faremo apposita cartellonistica informativa sulle spiagge e attrezzeremo un vero e proprio nucleo di monitoraggio per la prevenzione e contrasto per l'abusivismo commerciale. Preciso anche qui che avevano una serie di criteri sulla base dei quali fare il progetto. Quindi solo una determinata percentuale delle somme a disposizione si potevano fare sul personale e altre strumentali. E questa è stata devo dire è stato un finanziamento preso quasi per i capelli perché ci hanno dato 5 giorni per fare il progetto e quindi approfittato di questa, questo consiglio per ringraziare sia il Comandante della Polizia locale il Dottor Festa e sia l'assessore Ambrosini che ha dato una forte mano a lavorare a questo progetto e stiamo procedendo in questi giorni naturalmente all'acquisto di questi mezzi. Quindi spero di aver chiarito i dubbi.

**AMBROSINI** - Se posso aggiungere qualcosa sul progetto. Come diceva il Sindaco che ha chiarito quasi del tutto il progetto. Uno degli aspetti fondamentali che anche la prefettura di Matera ha ritenuto evidenziare e approvare con diciamo un ampio consenso e proprio la volontà da parte di questa amministrazione di installare questo progetto di videosorveglianza che presentammo nel 2018 nel progetto spiagge sicure. Il budget che abbiamo messo a disposizione per la video sorveglianza è molto risicato, molto basso. Però grazie a questo budget noi avremo la possibilità di realizzare le infrastruttura. Ovviamente dall'installazione di queste telecamere ci sarà poi in futuro la possibilità di aumentare il numero di telecamere e quindi di avere un margine di azione molto più ampio. Però grazie a questo progetto adesso avremo la possibilità di installare, di realizzare infrastruttura e il primo stralcio del progetto. Quindi in seguito avremo la possibilità in modo più semplice di installare anche una singola telecamera. Grazie.

**GIOIA** - Una cosa. Che cosa consiste? Come è strutturata questa infrastruttura e soprattutto dove sarà allocata, in quali zone le videocamere saranno poste? E qual'è la scelta da parte

dell'amministrazione di installare una telecamera a San Basilio piuttosto che alla spiaggia o piuttosto che a 48? e un'altra cosa volevo fare il punto. Attenzione a come si spendono i soldi della pubblica amministrazione. Perché è vero che ho visto sanificazione 7000 euro però se si spendono questi soldi come si sono spesi i soldi per il gel igienizzante, tenuto conto del periodo Covid e tutte le speculazioni commerciali che ci sono state, però io ho fatto una indagine su tutti gli altri Comuni nello stesso periodo di differimento nessun altro comune ha pagato un gel igienizzante più di 10 euro a litro. Noi l'abbiamo pagato per 2 volte. Attenzione ai furbi e non voglio pensare a nessun altro tipo di diciamo di pensiero maligno. Per cui sono pochi spiccioli per un bilancio per la pubblica amministrazione però attenzione alle speculazioni soprattutto in questo periodo storico. Grazie.

**AMBROSINI** - Dal punto di vista diciamo delle infrastruttura sarà una infrastruttura leggera e quindi wifi non è stata prevista una infrastruttura fisica perché sulle spiagge ad oggi manca ancora la connettività fibra. Quindi la banda larga. Quindi ci sarà questa connessione wifi che darà la possibilità di collegare in maniera diciamo virtuale questa telecamere e la possibilità verrà data al Comando di Polizia locale di visionare le immagini direttamente al Comando quindi in Claud. Ci sarà la possibilità agli organi di Polizia locale con delle password di poter accedere a queste telecamere e visionare i filmati là dove dovesse essere necessario e in più è stato previsto anche se non sbaglio sia a Pisticci che a Marconia un monitor live dove poter diciamo visionare in tempo reale le varie attività che vengono effettuate poi sulle spiagge. Ovviamente in totale rispetto della legge sulla privacy.

**ALBANO** - Ma le telecamere sono già posizionate vicino alla stazione di pesca? Già è stata posizionata?

**AMBROSINI** - Telecamere del progetto no. Se ce ne sono altre non lo so, non penso.

**ALBANO** - Io ho visto la telecamere vicino alla stazione di pesca, pensavo fosse una di quella

**AMBROSINI** - Non sono telecamere dell'amministrazione comunale. Almeno installate attualmente non ce ne sono di nostre sul territorio di mare

**GIOIA** - E la scelta di una spiaggia piuttosto che un'altra è stata fatta? E su quali criteri?

**AMBROSINI** - Allora la scelta, proprio ieri ci siamo confrontati con il Comandante della Polizia Locale. La scelta ricadrà su 48 e San Basilio le spiagge principali per una sola e semplice necessità che è quella di connessione. Abbiamo valutato con i tecnici che le due spiagge che attualmente ci danno la possibilità dell'immediato di poter utilizzare questo progetto vi ricordo che il progetto ha a necessità di concludersi entro fine settembre. Quindi anche da un punto di vista autorizzativo e proprio tecnico, installare diciamo in punti un po' più complicati, complessi, diventava sicuramente non proponibile. Quindi verrà installate in 3 punti su 48 e 3 punti su San Basilio per un totale di 12 telecamere e quindi verranno installate su di un singolo palo 2 telecamere. Quindi 12 telecamere in tutti su 6 punti. Grazie.

**BADURSI** - Segretaria devo lasciare il consiglio per qualche ora.

**PRESIDENTE** - Ok, grazie consigliere Badursi. Si consigliere Plati, prego.

**PLATI** - Assessore Lettini. La somma che si da alla Polizia locale è previsto lo straordinario dei vigili. Non solo lo straordinario, ma anche il prolungamento nell'orario notturno. Siccome alle ore 20 in Marconia si sa qual'è la situazione. Quindi i vigili saranno tenuti a prolungare l'orario dalle 20 alle 22 oppure no. È una domanda pertinente in quanto la sera a Marconia non si può stare più, in piazza a Marconia è proibitivo fare una passeggiata con le biciclette. Si gioca a pallone e tutto il resto.

**PRESIDENTE** - Prego assessore.

**LETTINI** - Sono due temi completamente diversi, distinti, consigliere Plati, perché in oggetto alla variazione di bilancio che riguarda l'intervento il contributo alla Polizia locale limitatamente a tutto ciò che riguarda il Covid 19, bene poi riguardo alle esigenze che il territorio ha di avere a disposizione di monitoraggio anche da parte dei vigili anche oltre l'orario 20, io condivido appieno questa esigenza e sono stato il primo a chiedere l'intervento della Polizia locale ed è stato interessato anche il Comandante e immagino che stia verificando la necessità di intervenire anche perché diciamo il movimento più forte è tra le ore 22 e delle 20 in poi, sia a Marconia che a Pisticci. Le due cose bisogna tenerle distinte, ma ripeto è attenzionata anche questa esigenza che io ho sollecitato di persona qualche settimana fa con insistenza da parte della collettività.

**PLATI** - Un'altra cosa dove ci sono i giochi dei bambini non ci sono le telecamere o ci sono e sono funzionanti?

**LETTINI** - Penso di sì.

**PLATI** - C'è gente che viene da sopra e porta i bambini a giocare e porta i bambini a giocare e verso le 11, mezzanotte ogni sera si verifica tutto questo pienone. Ora le telecamere servono anche per questo, individuare questi atti. E siccome portano i bambini, proprio questa mattina una famiglia che viene da Milano ha portato i bambini in villa ha costatatato questo degrado. Cioè non ci piace, anche perché se le telecamere funzionano io penso che bisogna individuare chi sono queste persone. Cioè è non dico una vergogna ma sicuramente non è un biglietto da visita per chi viene da fuori che hanno apprezzato la villa e i giochi però c'è questa parte della medaglia che ci fa sembrare che viviamo chissà non so dove.

**PRESIDENTE** - Sì, volevo solo aggiungere che le telecamere in villa sono state installate già da qualche tempo mediante il contributo da parte di privati che ci hanno concesso l'impianto di registrazione oltre che di video registrazione. In diversi episodi la Polizia di Stato, ma anche la Polizia locale ha utilizzato i filmati registrati dalle telecamere per poter risalire ad atti vandalici che si erano verificati qualche ora prima all'interno della villa stessa. Le parlo di giochini danneggiati, di atti particolari, contrasto alla droga ect... ect... diciamo che le forze dell'ordine conoscono bene e sanno perfettamente che vi sono questi impianti di videosorveglianza che si possono utilizzare i loro filmati per le varie indagini, per le indagini del caso. Ovviamente consigliere sta a noi tutti utilizzare con buon senso la cosa pubblica e tutti gli

arredi delle ville, i parchi, nelle strade, per non parlare poi della nostra decenza nel tenere gli spazi puliti, perché meno sporca e meglio è. Se ci sono altri interventi ditemelo.

**BADURSI** - Sì, sostanzialmente, diciamo, non direttamente collegato ma comunque ha a che fare con gli argomenti posti sia dall'assessore Lettini sia dal Sindaco che dall'altro assessore, da Ambrosini. Ci sono due questioni allora c'è questa questione che forse spero che sia un forse ci sta un po' sfuggendo di mano, sostanzialmente i nostri lidi sono presi da giugno di fatto d'assalto, cioè significa che noi abbiamo così tante persone che a parte che io non ho proprio visto nessun tipo di controllo. Io spero che l'amministrazione comunale abbia utilizzato i vigili nuovi o quelli a progetto o comunque i vigili per cercare di contenere e per cercare di far rispettare quelle che sono le norme. Io sinceramente frequento diciamo 48 e non ho visto controlli di alcun tipo. E vi posso garantire che non esiste nessunissima regola atteso che alle 8, 8:20 massimo i parcheggi sono totalmente occupati. Quindi significa che abbiamo una massa di persone incontrollate che si riversano da un lato per fortuna all'interno dei lidi dove i lidi hanno di fatto diciamo utilizzato quelli che sono i crismi, ma dall'altro segnale che nella spiaggia libera o nelle aree libere non c'è nessunissimo controllo. Voglio sperare che i vigili non vengano utilizzati più per fare cassa, badando più al posizionamento dell'auto se con le ruote su di una striscia oppure no e non a tutela della salute dei nostri concittadini perché di questo poi si tratta. E consentitemi perché lo citava Gioia e devo dire che nei giorni scorsi lui mi aveva fatto anche un momento di comunicazione devo dire a me da consigliere sembra alquanto strano e non vi nascondo che sulla qual cosa io personalmente credo che bisogna fare che si faccia un approfondimento, cioè in piena emergenza pagare 33 euro al litro un sanificante per le mani mi sembra che sia proprio fuori dalla grazia di Dio. Atteso che mi sono preso la briga, ma questo lo dico a chi amministra, alla maggioranza, ma soprattutto ai funzionari e ai dirigenti. Voi sapete bene, nelle famiglie come si fa. Chiedo al vicino cosa hai comprato vediamo se riesco ad ottenere lo stesso prezzo. Purtroppo questo il Comune di Pisticci chi gestisce gli acquisti non l'ha fatto. Io mi sono, ho letto alcune fatture di alcune fatture di alcuni Comuni che sono poi i comuni che ci circondano e nessuno di questi ha speso una cifra così elevata. Io penso seppur nel complesso dell'intervento sono solo 900 euro. Però questo ha bisogno di un approfondimento perché Gioia, mette a nudo che cosa? Mette a nudo che probabilmente si continua ancora ad andare avanti con la logica che quando non paghiamo direttamente e paga la pubblica amministrazione tutto è possibile. Io penso che questa sia una cosa che non si possa più fare perché il metodo di confronto è un metodo diciamo chiarissimo, veloce, rapido, basta andare a prendere le fatture dei comuni dello stesso identico periodo e andare a verificare quanto questi e non credo nella sorte cioè io non credo che il funzionario o il dirigente cioè chi acquista il gel nel Comune di Pisticci sia un incapace perché lo compra ad un prezzo elevato oppure lo faccia apposta per far spendere di più la pubblica amministrazione. Sta di fatto che chi compra un prodotto esattamente con un prezzo fuori mercato e questo ha bisogno di un approfondimento, noi diciamo alla maggioranza che quello che Tommaso ha messo in evidenza poc'anzi ha bisogno di un approfondimento. E quindi abbiamo bisogno di capire perché in quel determinato periodo o momento altri Comuni, Comuni sia be chiaro, non parlo di privato, il privato è riuscito ad avere prezzi che sono simili a quelli dei Comuni vicini. Io devo dire, non è, e lo dico con la pacatezza che mi contraddistingue, non penso che sia una cosa simpatica. Detto ciò sulla questione del



distanziamento, io ci tengo particolarmente. Io penso sindaco che bisognerebbe fare forse qualche multa in meno la domenica a mare, ma tutelare un po' di più la salute dei nostri concittadini. Perché queste persone vengono in maniera indisturbata e per l'amor di Dio tutti quelli che vengono sul nostro territorio significa aumento di economia, anche un centesimo in più. Però se questo va a sostanzialmente violare tutte le norme adesso in campo, io cittadino non mi sento tutelato. Quindi io chiederei a chi amministra il nostro Comune di utilizzare un supplemento di controllo sul nostro territorio per dare un minimo di certezze ai nostri concittadini e dire guardate il distanziamento c'è. Io purtroppo, per sfortuna sono stato 3 giorni al mare e non ho visto nessuno in spiaggia ed erano tutti ad una distanza non inferiore ad un metro, ma a 30 centimetri.

Questo è un fatto che ci deve far riflettere. Se volete ho provveduto a fare anche delle foto. Perché le foto danno anche il senso degli ombrelloni uno sugli altri e danno il senso di questo mare di gente che non rispetta la distanza. È ovvio che siamo in piena emergenza, e quindi mentre noi come consiglieri comunali aderiamo alle ipotesi che una eventuale distanza pari ad un metro della sala consigliare possa addirittura provocare e possa sostanzialmente provocare qualche problema, beh immaginate la frequentazione. In ultimo giugno. Ho fatto un giro sabato sera. Le cose che vi dico sono dimostrabili con tanto di foto. Sono stato giù a San Basilio al borgo e posso garantire che non esiste nessuna distanza di nessun tipo, a prova di smentita. Non esiste nessuna distanza nessuna distanza di nessun tipo. Io penso che questo sia molto pericoloso per il nostro territorio e sia pericoloso per la salute delle persone. Ho visto gente per cui la mascherina sia un optional e che l'hanno vista solo a marzo o forse aprile. Non la utilizzavano e non ce l'avevano proprio con se. Ho visto proprio le violazioni appieno. Io vi chiedo di frequentare gli stessi luoghi e vi chiedo di fare verificare a chi è deputato nel fare queste cose. Lo dico non perché dobbiamo bloccare l'economia, ma se esistono delle regole cerchiamo di utilizzarli per dare un minimo di sicurezza questi contributi. Quindi vorrei come cittadino sentirmi tutelato da un'amministrazione e da un controllo un attimino più serrato. Questa è una segnalazione che vi faccio che serve perché l'estate non è finita. È vero che siamo ad un buon punto. Ho sentito dire, faremo, vedremo, capiremo. Queste sono parole che diciamo sono parole che non sono molto gradite. Faremo e faremo ed è finita l'estate. Faremo e poi arriviamo ad agosto. E a luglio poco è stato fatto se non niente. Questo vi serve non per puntare il dito nei confronti dell'amministrazione. E visto che ci aspettano altre domeniche Sindaco e saranno come le domeniche scorse e precedente vi chiediamo almeno la presenza che sappiamo un po' tutti può essere un deterrente al rispetto delle regole.

**SINDACO** - Presidente posso intervenire?

**PRESIDENTE** - Sì, prego Sindaco

**SINDACO** - Sì, allora solo per chiarire qualche nota detta dal consigliere Badursi. Prima di tutto ti ringrazio per l'invito di andare al mare e sono andata solo per fare i sopralluoghi e lo potete vedere dal colore. Diciamo che non è corretto dire che non c'è stato presidio. La Polizia locale nel suo servizio deve vigilare tutto il territorio quindi il mare fa parte del territorio e naturalmente anche lì è stata prevista la vigilanza come ogni anno effettivamente. Le nuove forze sono entrate in servizio da poco quindi questa settimana faranno servizio 3 nuovi agenti di polizia locale e man mano stanno prendendo servizio, abbiamo

avuto tanti pensionamenti. Insomma, con le forze che abbiamo stiamo cercando davvero di ricostruirlo il comando di Polizia locale. Ricorderete che il Comandante che è mancato per oltre 10 anni abbiamo finalmente un comandante, tendente, abbiamo una forza di Polizia Locale che piano piano sta recuperando numeri rispetto ai tantissimi pensionamenti che sono avuti non solo adesso, ma anche negli anni scorsi, ma questa è un'altra storia. Quindi sicuramente faremo un'attività di incremento dei controlli sui lidi. Mi preme però dire che come tutti gli altri Comuni costieri lucani e quindi costa Jonica e tirrenica, abbiamo condiviso una serie di norme da fare rispettare e quindi in tutti i Comuni locali costieri hanno adottato nell'identico testo, l'ordinanza che fondamentalmente fa riferimento a linee guida ministeriali. Quindi gli allegati del Dpcm dell'11 giugno per le riprese delle attività produttive e per le attività legate al mare. Le norme sono poche: sono vietati gli assembramenti quindi anche lì va rispettata la distanza interpersonale di un metro. Quindi, noi nel momento in cui vigiliamo sulla spiaggia naturalmente possiamo cercare di disperdere gli assembramenti, ma molto spesso quando si tratta di nuclei familiari come spesso accade questo non si può fare. Ci sono dei divieti precisi, sono vietati gli sport di squadra, devono esserci delle distanze e capire che monitorare grande come il nostro con una serie di zone che non sono tutte racchiudibili non è proprio semplice poter fare un'attività di stretta vigilanza sugli assembramenti. La Polizia locale in questi mesi è stata impegnata quasi esclusivamente per far rispettare le norme anti covid facendo attività di controllo e anche grazie a queste devo dire che il nostro paese e grazie naturalmente alla responsabilità dei cittadini che sono stati responsabili, il nostro paese sta uscendo da una brutta situazione, quindi una situazione che è sicuramente migliorata e i contagi sono stati contenuti. Faremo tutto quello che noi possiamo per salvaguardare i cittadini però i nostri lidi fortunatamente sono frequentati e sono affollati, menomale perché una economia che ha avuto tre mesi di stop non poteva permettersi anche questo quindi siamo ben felici che la gente vada al mare nei nostri territori. La Polizia locale fa il possibile, però naturalmente come accaduto da quando è iniziata questa emergenza, l'unico verso strumento per tutelarci dal covid, dal rischio del Covid è la responsabilità personale. Quindi ci vorrebbe un esercito che dovrebbe vigilare sulle spiagge abbandonando i centri urbani. Poczani qualche consigliere evidenziava questi problemi. Quindi la Polizia locale non agisce per far cassa. Non sono pochi euro di multa che risolleivano le finanze di questo Comune e devo dire che molti hanno apprezzato anche un cambiamento nella gestione dell'attività della Polizia locale, quindi se la Polizia locale fa multe lo fa a scopo preventivo sostanzialmente, anche le ordinanze che riguarda i lidi è fornita da addirittura anche le sanzioni penale quindi 650 del codice penale. Naturalmente non vorremmo mai arrivare a questo. Diceva bene il consigliere Badursi, nessuno vuole far scappare la gente dal nostro mare però naturalmente è importante l'attività di sensibilizzazione e ancora più importante la responsabilità di tutti noi che usufruiamo dei lidi. E' importante perché credo che nessuno possa permettersi un nuovo lockdown. Quindi lancio da qui l'appello alla responsabilità dei cittadini, impegnandoci naturalmente per fare tutto il possibile affinché le regole vengano rispettate. Per quanto riguarda le spese connesse all'emergenza covid beh qui intanto fatemi rivelare una cosa qui stiamo discutendo dell'acquisto di un gel di 20 o 10 euro in un momento in cui non si trovava da nessuna parte il gel. Tra l'altro l'abbiamo acquistato anche da un fornitore locale e il consigliere Gioia lo sa perché ho avuto anche un battibecco con questa persona a mezzo social e non è carino perché si insinua che il nostro fornitore locale a questo punto ha voltato i prezzi

e ha fatto qualcosa di illecito come sapete che il fornitore a questo punto abbiate il coraggio di andare in fondo se ritenete che abbia agito in maniera contraria alla legge, cosa che non credo è perché conoscendolo è un professionista serio. Quel gel è stato acquistato nel momento in cui non si trovava da nessuna parte. Personale in servizio impiegate in attività essenziali ed indifferibile, ad esempio la polizia locale, c'erano gli uffici aperti come quelli dell'anagrafe, io stessa sono stata sempre qui insieme all'altro personale e dovevamo necessariamente dotare i locali di gel sanificanti. Quando siamo entrati in servizio dovevamo obbligatoriamente fornirgli il gel per poter svolgere le loro attività così come dovevamo fornirgli le mascherine. Non potevamo dirgli aspettate un attimo che scendano i prezzi intanto andate a lavora, rischiate pure che noi dobbiamo risparmiare. Quindi questo non si poteva assolutamente fare. Solo successivamente abbiamo avuto e ringrazio la Gnosis di Pisticci scalo che ci ha fornito un certo quantitativo di gel sanificante che stiamo utilizzando però non basta quindi dobbiamo acquistarlo costantemente, ringrazio la Bcc che ci ha regalato le mascherine, ringrazio il signor Prillo che ci ha regalato le mascherine. Quindi anche grazie a questa generosità siamo riusciti a risparmiare qualche somma che oltre tutto ci vengono anche rimborsate. In qualche modo lo Stato ci ha dato dei fondi per l'emergenza covid. Però qui stiamo parlando di pochi spiccioli. Consentitemi di dirlo. Tra qualche punto all'ordine del giorno parleremo di debiti fuori bilancio. c'era la tari è vero e quella è imputabile a noi, ma ci sono tantissimi debiti fuori bilancio rinvenienti da sentenze e per queste sentenze sono nate sulla scorta di affidamenti fatti dalla pubblica amministrazione contrariamente alle regole, ci sono ditte che non sono state pagate, ci sono risarcimenti e danni che risalgono a tanti anni fa non pagati. Ci sono contenziosi con ditte locali e non locali. E li non parliamo non parliamo di 30 euro parliamo di circa se non ricordo male 200 mila euro rispetto al totale dell'importo. Quindi è bene porre l'accento su come vengono spesi i soldi della pubblica amministrazione, è sacrosanto. Noi spesso veniamo criticati anche aspramente perché abbiamo sul Mepa e quindi magari sul Mepa non sempre vince la gara la ditta locale oppure utilizziamo la Cuc e facciamo le dove aprendosi ad un mercato più competitivo non sempre purtroppo il fornitore locale viene privilegiato e questo ci dispiace ma dobbiamo rispettare le regole e quindi dobbiamo andare a fare che siano convenienti per la pubblica amministrazione. E quindi naturalmente in una fase di emergenza questo non si può fare però mi auguro che questo richiamo alla correttezza della spesa pubblica e poi venga fatta anche dopo quando andremo a parlare di tutte le spese di centinaia di migliaia di euro che questo Comune ha fatto negli anni contrariamente alle regole della buona amministrazione perché incaricare una ditta e non pagarla lasciando consistenti debiti alle generazioni future non è certamente conforme ai principi della sana amministrazione. Così come non è conforme non pagare un fornitore che poi magari non può magari pagare i suoi dipendenti. Quindi tutti i debiti che contrae la pubblica amministrazione sono debiti con i suoi cittadini e questo penso sia ben più grave che acquistare in emergenza un gel a 30 euro.

**BADURSI** - Posso presidente? Per evitare Sindaco io mi guardo bene da parlare di fornitori, perché il fornitore fa il suo mestiere e se il fornitore trova esattamente chi acquista il suo prodotto ad un prezzo che lui indica le responsabilità non sono e lo voglio dire per togliere ogni dubbio, le responsabilità non sono del fornitore, ma sono esattamente di chi incautamente acquista utilizzando soldi non suoi ma soldi della pubblica amministrazione. Lo dico con chiarezza perché cercare anche di spostare un attimo il ragionamento dicendo, ma il fornitore è locale, ma

ben vengano, anzi speriamo che tutte le forniture, e so che così non è, so che così non è, vengono affidati a diciamo fornitori locali anzi, anzi qualcuno si guarda anche bene dall'utilizzare i fornitori locali. Ma per quel che mi riguarda non è assolutamente né da additare e né da valutare il fornitore locale. Il tema è uno il tema è che andando a vedere stesso periodo, stesso momento, stesso diciamo, ci manca solo il nome del prodotto noi scopriamo che ci sono altre amministrazioni che hanno speso di meno. Questo ovviamente lo dico perché ovviamente chi è che fa non l'acquisto il Sindaco il gel e ne tanto meno viene proposto al Sindaco da altri. Ma viene acquistato da chi? Da chi ha il potere di fare l'acquisto, il funzionario attraverso la firma del dirigente attraverso il meccanismo della determina. Allora se uno vede che c'è un prodotto che è stato pagato di più in un determinato momento non deve fare gridare allo scandalo, ma deve dire sostanzialmente a nostro parere e poi al funzionario che ha fatto l'acquisto. La banalizzo se io vado a comprare una macchina e la vado a comprare da uno che me la vende un doppio allora è bravo quello che me l'ha venduto o sono fesso io. Quindi secondo me non è da ricercare dal chi è all'interno dello scenario da chi vende, ma sostanzialmente è da verificare perché è stato comprato a quel prezzo in un determinato periodo, atteso che ripeto, gli altri Comuni, acquistavano ad un prezzo più basso. Abbiamo fatto l'esempio, anche io diciamo sostanzialmente stiamo parlando di solo 900 euro. Però questo deve essere e sono d'accorso con il Sindaco Verri. Questo deve essere da stimolo, perché subito dopo noi parleremo di una serie di debiti fuori bilancio compresa anche la Tari, generati da che cosa? Dalla forzatura, dall'utilizzo, dal piegare la pubblica amministrazione ai voleri oggi di Tizio e domani di Caio. Questi diciamo, questi importi, questi importi chi li paga? Li pagherà sempre il cittadino. Allora su questo dobbiamo essere chiari. Cioè io sono perfettamente d'accordo con te. Bisogna che tutte le spese e tutti i costi che la pubblica amministrazione affronta devono essere congrui, ma devono essere congrui sia l'appalto di quando chiami l'amico a fare un ragionamento e poi gli riconosce perché glielo devi riconoscere perché l'avvocato l'ha riconosciuto il debito fuori bilancio. Io Sindaco per essere chiaro, ma fino in fondo, io sono e volevo dirlo dopo, ma lo dico ora, io sono perché si individuino le responsabilità altrimenti è troppo facile. Ho avuto già modo di dirlo in altri consigli comunali. Amministrare così è facilissimo. Dirigere così è facilissimo. Tanto c'è sempre qualcuno che paga. Non funziona così. Allora se ci sono responsabilità le dobbiamo ricercare e l'avvertimento del collegio dei revisori che è quello di dire la pubblica amministrazione non sappiamo se ha o non ha individuato responsabilità. Se qualcuno ha dato un lavoro ad un'impresa, cito il secondo punto dei debiti fuori bilancio e gli ha dato un lavoro senza determina, senza impegno di spesa, senza uno stralcio di nulla e allora quella persona anche a distanza di anni deve pagare. O se non paga fisicamente cioè che non mette mano ai soldi suoi personali, almeno che si dica che è stato non un pessimo, è stato più che pessimo amministratore. Perché questa poi è la valutazione che dovrebbero fare i cittadini. Chi ha indebitato il Comune, chi ha fatto spendere dei soldi al Comune, chi sostanzialmente pensa che il Comune sia come dire l'ente che può tutto e può pagare tutto a qualsiasi prezzo. Allora io sono perfettamente d'accordo però, diciamo sarò ancor più d'accordo Sindaco, quando questa amministrazione o chi verrà dopo individuerà anche le responsabilità, perché ad oggi e io diciamo il prossimo anno sono dieci anni che faccio il consiglio comunale, in 10 anni non ho visto uno, uno, uno, ma dico uno, che abbia mai pagato per le responsabilità eppure debiti fuori bilancio se ne sono fatti un sacco. E anzi, ho visto nel corso della mia attività politica, ho visto persone che hanno indebitato il nostro Comune che addirittura

sono osannate al momento diciamo delle elezioni comunali. Io dico a te che in questo momento amministri se ci sono responsabilità come noi reputiamo che sulla questione Tari o chi per voi è responsabile. Quindi non dobbiamo andare ad inseguire la responsabilità. Lì c'è una responsabilità chiara. c'è una responsabilità chiara. La tari 2017, il debito fuori bilancio è ascrivibile a voi e chi vi ha fatto commettere l'errore. Quindi la responsabilità è chiarissima quindi non dobbiamo andarla a cercare. Nel caso di specie delle altre spese fuori bilancio bene li bisognerebbe andare a ricercare la responsabilità. Chi ha detto a quella persona di fare quel lavoro. Perché quella persona poi lo dirà. E quindi se un amministratore che l'amministratore paghi. Ma questo con la chiarezza perché altrimenti non paga mai nessuno e ripeto non ha nulla a che fare con quei 4 spiccioli e mi permetto di dirlo senza demonizzare 900 euro che sono una bella cifra. Non parliamo di quello, ma parliamo di 700 mila euro di debiti fuori bilancio e poi di 800 mila euro che abbiamo approvato un anno fa e poi di altre e di altre e di altre. Cioè io mi rendo conto che questo Comune è un Comune che non ha una linearità cioè non c'è una programmazione, un impegno, una spesa. Ognuno fa quello che vuole tanto ci sarà un'amministrazione che coprirà in quel che vuole fatto, o da funzionario o da politici.

**GIOIA** - Posso un attimo presidente?

**PRESIDENTE** - Si prego, ovviamente cerchiamo di chiudere il punto ragazzi

**GIOIA** - In relazione a quello che ha detto il Sindaco non dirò molte cose. Semplicemente non è vero che ho litigato con il ragazzo, con l'imprenditore che ha venuto il liquido perché lui giustamente ha fatto il suo lavoro, io ho detto che non è una questione personale nei confronti dell'imprenditore, anzi è bene che lavorano i ragazzi del posto, ma ho semplicemente fatto rilevare l'incongruità della spesa pubblica, che ho poi ho provato anche ad andare avanti. Ho fatto una richiesta attraverso la mail istituzionale il 19 giugno 2020 con cui chiedevo la copia della fattura e la relazione tecnica del gel igienizzante proprio per vedere che lo stesso gel igienizzante che veniva venduto attraverso il sito internet della stessa società fosse lo stesso che ha comprato il Comune nello stesso periodo perché quella società vendeva in quel periodo storico il gel igienizzante ad 11 euro al litro. Io ho fatto la richiesta ma non mi è stata risposta. Con questo non voglio andare neanche avanti alla Corte dei Conti perché non sono, non vuol essere come dire pignolo su questa cosa, ma per far capire che la cosa pubblica va rispettata e soprattutto va amministrata meglio di come si amministra una cosa privata. In relazione alla questione mare volevo far, dare anche un mio pensiero in relazione ai bagnanti. Io opterei, non so se è possibile, questo lo dovrebbe valutare l'ufficio l'ufficio con l'assessore Lettini e Bianco, inserire una vera e propria tassa, una tassa del bagnante perché noi abbiamo 7 chilometri di spiaggia. Queste spiagge vengono in maniera letterale assalite proprio da pugliesi e gente del posto, dove si comportano in maniera veramente indecorosa, sporcando, portando non degli ombrelli, ma delle baracche dove fanno assembramenti in questo periodo e soprattutto non portano un euro alla a questa amministrazione, a questo territorio e ai piccoli imprenditori del posto, perché si portano tutto da casa. Sporcano e soprattutto utilizzano dei parcheggi delle pinete selvaggi. L'altro giorno mi sono trovato davanti ad una situazione in cui una signora con accento pugliese aveva messo la macchina la centro strada dove non si poteva passare ne da una parte ne dall'altra ed erano arrivati quasi alle mani perché la signora non voleva spostare la macchina in quanto intralciava il percorso non solo delle

altre macchine ma che non voglia mai succedere un, è necessario un intervento di un e in quel caso vedrà cosa andrà a succedere. Per cui io sono per valutare anche, ma quest'anno ormai è troppo, siamo sotto alla campagna estiva, ma i prossimi anni portare si gente, ma gente educata e soprattutto andare a regolarizzare determinate situazioni in modo da cercare di avere tanta gente educata nel rispetto delle regole perché così portiamo soltanto immondizia e maleducazione nei nostri territori e chi ci tiene e vede quello scempio sinceramente molto spesso non ci ritorna neanche. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere.

**AMBROSINI** - Posso brevemente. Allora giusto per puntualizzare e precisare. Vorrei esporre alcuni aspetti soprattutto nell'acquisto del gel. Probabilmente un po' sfugge il periodo storico nel quale è stato fatto questo acquisto. Per lo storico del quale i dipartimenti di protezione civile emanava i bollettini di guerra 800 o 1000 morti al giorno e negli uffici comunali c'erano quei pochi dipendenti, pochi amministratori che cercavano di portare avanti diciamo i servizi nel migliore dei modi. L'obbiettivo del datore di lavoro in quel caso era quello di tutelare il proprio personale, quel minino e poco che c'era in servizio e il resto in smart working come legge ha consentito. Stesso episodio è accaduto per esempio per le mascherine. A parte il fatto preciso che sia l'acquisto del gel igienizzante, sia delle mascherine, è stato acquistato su Mepa. Poi il discorso delle mascherine per esempio. Noi abbiamo avuto un altro problema. Abbiamo acquistato mascherine che economicamente erano molto più vantaggiose, ma sono state poi effettivamente consegnate all'Ente, dopo circa un mese e mezzo. Quindi acquistare un prodotto per poi riceverlo dopo 24 ore come nel caso del gel igienizzante e invece riceverlo invece ad un prezzo inferiore dopo due mesi, in un ambito emergenziale diventa un aspetto da prendere in seria considerazione, quindi anche su questo probabilmente la volontà dell'amministrazione dei funzionari che hanno acquistato poi in quel caso i prodotti era quella di tutelare e mettere a disposizione i dispositivi di protezione individuale quanto prima. Di fatti è quello che è accaduto con il gel per esempio che è stato acquistato subito dopo questo acquisto di mascherine. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie assessore Ambrosini. Si consigliere Plati che però non vedo in video se gentilmente può attivare la videocamera. Ok prego, consigliere.

**PLATI** - Allora la invito a far rispettare l'ordine del giorno. Che non possiamo fare il salto della quaglia. Passare da un punto all'altro e ce ne andiamo qui e non si va oltre mezzanotte perché la legge ce lo impone altrimenti finiremo alle 4 di domani mattina. I comizi li faremo quando saremo in campagna elettorale, non è il caso di farlo stasera. Per quanto riguarda, per quanto riguarda la vigilanza dei vigili del nostro territorio non è un problema di quest'anno, ma è un problema che si verifica da anni ed anni. Non sto dicendo niente all'amministrazione, assolutamente no, ma è un dato di fatto per chi conosce la realtà dei lidi del nostro territorio e vi dico solamente che se noi andiamo al mare dal lunedì al venerdì, il parcheggio di 48 non è pieno, ma è a metà. Quando si riempie si riempie solamente il sabato e la domenica quando c'è questo afflusso di forestieri per lo più pugliesi che invadono il nostro territorio gratis senza pagare un centesimo. Voglio ricordare ed è qui presente il consigliere Leone allora Sindaco, che metteremo una tassa di

parcheggio di un euro al giorno, un euro, e successe la rivoluzione a Pisticci. Probabilmente anche con qualcuno che c'è in questo consiglio comunale era contrario a questa tassa. Quindi senza andare oltre è difficile gestire questi limiti. Specialmente il sabato e la domenica. Stamattina a mare il parcheggio un quarto era pieno, l'altro vuoto. Si riempie solamente la fascia dove ci sono i lidi.

Quindi ad addossare la colpa anche perché i vigili sono stati assunti da poco e devono prendere un poco di dimestichezza del territorio e non si può pretendere che rispetto alla cattiva educazione di chi viene, il vigile temporaneo possa intervenire in modo anche autoritario o autorevole come lo vogliamo chiamare perché non viene neanche ascoltato. È vero che bisognerebbe vietare gli assembramenti, ma guardiamo un po' tutta Italia, cosa sta succedendo in tutta Italia chi interviene? Non intervengono le forze di Polizia, i vigili non è che sono di secondo ordine, ma non hanno neanche la possibilità di intervenire perché vengono presi anche a cattive parole. Io ho assistito a tante discussioni tra gente forestiera e vigile che ha una certa esperienza quindi è impossibile al momento diciamo dare questa tranquillità a noi locali è impossibile perché c'è gente arrogante e scostumata che viene senza consumare un centesimo e usufruisce della nostra spiaggia e quindi poi se ne va e che cosa ci rimane? Queste cose qua è la situazione quindi non possiamo diciamo dire, non possiamo addossare le responsabilità che non ce ne sono. Perché questa è una situazione che dura da 40 anni non di adesso, da 5 o 10 anni. È da 40 anni che il problema di 48 specialmente dove si riversa buona parte della Puglia e da anni conoscono molto bene il problema, lo conosco bene. E quindi cosa si può fare, dove si deve fare parcheggiare questa gente che viene da fuori. Bisogna fare dei parcheggi dove? Ad una certa distanza la gente non viene a mare perché vuole il mare a due passi dal parcheggio, il parcheggio davanti. Quindi è un problema che va risolto, ma non con la bacchetta magica. Ci vuole un progetto bene definito. Un progetto a lungo termine perché una cosa si può fare in un mese o due mesi, un progetto che si fa appena chiude, finisce l'estate, da settembre fino a marzo-aprile. Speriamo che questa cosa si possa fare così potremmo finalmente far utilizzare le nostre spiagge che sono diciamo affollate perché grazie a Dio ancora l'acqua tranne qualche piccolo episodio ancora ci si può tuffare dentro. E quindi detto questo io penso che per il prossimo giugno, il prossimo anno quando sarà, qualcosa si deve fare ed è indispensabile. Abbiamo pensato qualche anno fa di mettere anche dei contrassegni ai residenti come fanno negli altri, nelle altre regioni e negli altri paesi. Non dobbiamo pagare, ma devono pagare i turisti, poi quando andiamo altrove paghiamo 5 euro e parcheggiamo la macchina al sole senza essere custodita e non diciamo niente. Arriva gente che qui deve pagare un euro e incomincia a fare la rivoluzione. Questo è Pisticci. Questa era la proposta da tantissimi anni e lo posso sottoscrivere alla lettera quello che sto dicendo adesso. Pertanto una decisione va presa, però ci si deve sedere attorno ad un tavolo senza fare critiche a nessuno e lavorare per migliorare la nostra situazione, almeno quella turistica. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Plati. Io direi di procedere con il voto se non ci sono altri interventi e così procediamo. Visto che siamo appena al terzo punto su 13. quindi pregherei, se non ci sono gli interventi, pregherei la segretaria di procedere. Prego segretaria.

**SEGRETARIA** - Votiamo per il terzo punto all'ordine del giorno anche per l'immediata esecutività della stessa delibera. Sindaco, favorevole per entrambe; Andrulli, favorevole per entrambe; Lauria, favorevole per entrambe; Miolla, assente, Quinto assente; Baratella, favorevole per

entrambi; Caivano favorevole per entrambe; Storino, favorevole per entrambe; Camardo, favorevole per entrambe; D'Amico, favorevole per entrambe; Gatto, favorevole per entrambe; Di Trani, assente; Albano si è assentato; Leone, non favorevole per entrambe; Plati, astenuto per entrambe; Badursi, contrario, contrario; consigliere Gioia, contrario, contrario. Con 9 voti favorevoli passa il presente punto all'ordine del giorno. Prego Presidente.



**Quarto punto all'ordine del giorno: Rendiconto nella gestione del servizio finanziario relativo al 2019**

**PRESIDENTE** - Grazie segretaria. Allora procediamo con il punto quattro. Relativo al rendiconto nella gestione del servizio finanziario relativo del 2019. L'assessore Lettini ha facoltà di relazionare. Prego assessore.

**LETTINI** - Allora, devo cercare di essere veramente molto sintetico anche considerato il fatto che ci sono altri punti all'ordine del giorno che dobbiamo trattare. E quindi cercherò di toccare un po' dei punti un po' salienti giusto per dare l'idea di quelli che sono i risultati della rendiconto 2019. In data giungo 2020 la giunta comunale ha deliberato sul rendiconto per la gestione dell'esercizio 2019, nel quale rendiconto sono pari a 10... molto sintetica di... questo risulta...

**PRESIDENTE** - Assessore non la sentiamo. Deve rimanere di fronte al computer

**LETTINI** - Dicevo questo avanzo di 1043 mila circa una parte è stata visionata agli accantonamenti di rito per questo abbiamo il fondo credito di dubbia sanzione per 7 milioni e 826 un'altra parte, accantonamento del fondo anticipazione di liquidità. Una parte al fondo contenzioso per 300 mila euro. Una parte agli accantonamenti di fine mandato. Un'altra parte invece è stata destinata una parte vincolata e che poi magari dopo, nel momento in cui parleremo del modo con cui è stata applicata questo avanzo entreranno nei particolari. Questa parte vincolata sono dei vincoli destinati sia da leggi dei principi contabili derivanti da trasferimenti derivanti e altri da a specificare. Sostanzialmente nel dare una visione globale di quello che diciamo la relazione dei revisori sul rendiconto 2019, i revisori hanno rilevato non hanno rilevato delle gravi incolumità contabili e anomali sulla gestione e secondo anche l'ordine di revisione l'ente risulta essere correttamente adempienti rispetto alla trasmissione di schemi di bilancio. Nel corso del 2019 poi sempre per quanto riguarda l'utilizzo dell'avanzo dall'amministrazione, in sede di applicazione dell'avanzo, l'ente non si è trovato in una situazione previsto dalla norma 195/222 del D.L. Per quanto riguarda le somme scritte i titoli quarto, quinto e sesto delle entrate, queste sono state destinate per finanziamento dell'ente delle spese di investimento. È d'obbligo precisare che l'ente non è compreso nell'elenco di quegli allegati due, tre e bis del decreto legge 189 del 2016. non ha operazioni di partenariato pubblico privato. Diciamo che l'ente non è da considerarsi strutturalmente e soggetta ai controlli 243 del D.L. Gli agenti contabili hanno preso conto della gestione puntualmente il 30 di gennaio 2020. E soprattutto i responsabili del servizio finanziario ha adottato tutto quanto è previsto dal regolamento di contabilità per quanto riguardanti il raggiungimento nonché la verifica e monitoraggio degli equilibri finanziari di bilancio. Per quanto riguarda la parte dei pagamenti e della riscossione dei mandati, pagamento dei mandati dell'incasso è stato rispettato l'obbligo della codifica della transazione nel corso del 2019 non sono stati effettuati segnalazioni tali da prevedere compensazioni di maggiore entrata delle spese e nel corso dell'esercizio l'ente ha provveduto al recupero delle quote di disavanzo derivanti dall'accertamento straordinario. È doveroso chiaramente rimarcare a patto che il Comune, l'ente non è in dissesto e che l'evidenza che i risultati di amministrazione 2019 è sensibilmente migliorato rispetto al disavanzo dal primo gennaio 2019, e quindi

rispetto a quello precedente per un importo superiore al disavanzo applicato al bilancio 2019. Nel corso del 2019 lo ricordate bene che si è provveduto anche al riconoscimento di alcuni debiti fuori bilancio una somma pari a 163 mila euro. Ancora l'ente non essendo in dissesto finanziario e avendo certificato del rendiconto 2018 entro i termini previsti dalla legge. Non ha avuto l'obbligo di assicurare parte del 2019, la copertura minimo dei costi di servizio individuale. Diciamo che non c'è stata l'esigenza appunto di assicurare questa copertura minima anche se l'organo di revisione invita l'ente ad adeguare alcune tariffe per quanto riguarda i servizi a domanda individuale e ripeto pur essendoci questa copertura però l'invito ad aumentare le tariffe degli stessi. Per quanto riguarda il fondo di cassa, hanno il fondo di cassa corrisponde alle risultanza delle strutture contabili. Tutti gli equilibri di cassa sono stati verificati, sono stati certificati in maniera attendibile. Una nota importante da evidenziare è quella che riguarda il, la gestione dell'anticipazione di tesoreria e da rilevare che nel corso c'è un trend 2017 al 2019 c'è stata una diminuzione diciamo della, sia dal punto di vista degli importi finanziari, ma anche da un punto di vista temporale dell'utilizzo delle anticipazioni di tesoreria. Pensate che l'utilizzo medio temporanea dell'anticipazione è passato da 349 giorni del 2017 a 300 giorni del 2019. Veramente questo ha portato ad una diminuzione anche forte, si può dire che si è quasi dimezzato l'utilizzo dell'anticipazione passando da due milioni e 800 mila euro del 2017 ad un milione e 450 mila euro del 2019. Tutto questo ha comportato anche ad una diminuzione di oneri finanziari e quindi anche di interessi passivi si sono fortemente dimezzati passando dagli 80 mila euro del 2017 a 48 mila euro del 2019. Per quanto riguarda la tempestività dei pagamenti, l'ente ha predisposto tutta una serie di misure organizzative tali da garantire e in tempo tempestivo le somme dovute per somministrazione, fornitore e appalti. Perché voi sapete benissimo che c'è l'obbligo per le amministrazioni e anche per gli enti privati di provvedere in maniera tempestiva al pagamento delle fatture di acquisto di ogni genere. C'è una si verifica una perfetta conciliazione tra quello che è il risultato di amministrazione con la gestione di competenza. Ripeto, il risultato di amministrazione pari a 10 milioni e 343 mila euro e chiaramente questo risultato di amministrazione ha portato a far diciamo diminuire sempre più la parte disponibile e di andare sempre più migliorando dal 2017 al 2019. Una forte, una forte, diciamo operazione è stata fatta finanziaria anche per quanto riguarda la gestione dei residui sia attivi che passivi perché abbiamo sempre denunciato dall'insediamento, dall'altro lato una forte espansione di quelli che erano la mora dei residui attivi e passivi. Per cui siamo effettivamente nell'andare a rivedere, ad accertarmi, anche perché non tutti i residui e non tutti i pagamenti che si sono scritti in bilancio ecco risultavano effettivamente dei debiti. Riscossioni da accertamento in entrata di verificavano come entrata. Chiaramente tutto questo andava ad alterare un contenuto di bilancio e il dirigente dell'ufficio finanziario, quindi su indicazione dal punto anche dei responsabili dei vari uffici, ha effettuato chiaramente un doveroso accertamento degli stessi residui e quindi ha motivato anche le ragioni per cui eventuali residui venivano mantenuti rispetto a quelli che invece venivano cancellati. E' naturale che è stata verificata anche la corretta valutazione in sede di rendiconto dei residui passivi e nelle strutture contabili nel Comune persistono ancora residui passivi provenienti dal 2018 nonché da esercizi precedenti. l'organo di revisione ha verificato che esistono anche dei crediti conosciuti assolutamente inesigibili e quindi l'organo di revisione ha dovuto in maniera doverosa verificare se effettivamente in questi brevi più, residui diciamo esigibile è intervenuto soprattutto

nell'andare a motivare la ragione per cui venivano cancellati o perché sopravvenuti a prescrizione oppure perché l'accertamento era in debito oppure era erroneo e chiaramente tutti ciò che è stato cancellato è stato motivato e quindi viene documentato in maniera trasparente. Dicevo che oltre all'organo di revisione ha verificato il riconoscimento di assoluta inesigibilità, è stato adeguatamente motivato. Nonché ha indicato le ragioni che hanno condotto alla maturazione della prescrizione. Per quanto riguarda il fondo crediti di dubbia esigibilità l'organo di revisione ha verificato che è stato adeguatamente ridotto. Anche questo è una parte di una nota positiva. Chiaramente come ho detto precedentemente una parte del risultato di amministrazione è provveduto l'accantonamento di quota del risultato stesso ai crediti a fondo crediti di dubbia esigibilità. Per quanto riguarda i risultati di amministrazione l'ente non ha registrato un peggioramento nei risultati di amministrazione rispetto all'esercizio precedente. Ancora per quanto riguarda l'indebitamento l'ente ha rispettato il limite di indebitamento disposte dal 204 del Tuel, ottenente le alcune percentuali di incidenza degli interessi passivi sulle entrate correnti e c'è un incidenza molto bassa pari all'1,145%. Per quanto riguarda l'indebitamento anche qui da registrare un forte calo della percentuale di indebitamento passando da 3 milioni e 800 mila euro del 2017 a 2 milioni e 350 mila euro del 2019. Chiaramente l'incidenza pro capite è chiaramente il debito che fortemente, si è fortemente dimezzato passando da 216 a 133,90. Gli oneri finanziari per gli ammortamenti di prestiti e rimborsi degli stessi registra anche una certa evoluzione a diminuire finanziari e gli oneri finanziari si sono dimezzati, quindi sono ridotti quasi al 50% passando ai 46 mila euro. L'ente ha conseguito un risultato di competenza dell'esercizio non negativo e quindi di conseguenza questo ha portato a verificare che sono stati raggiunti gli obiettivi di finanza. Per quanto riguarda le entrate e c'è da dire che nel 2019 sono aumentate sensibilmente circa di 110 mila euro rispetto all'anno precedente. Sono stati eliminati i residui attivi pensate per circa 642 mila euro che sono residui attivi riguardanti gli anni precedenti e per altro sono stati incassati circa 243 mila euro di residui. I residui di competenza del 2019 sono stati regolarmente incassati entro il termine di riaccertamento dei residui. Resta ancora da incassare la somma di 986 mila euro. Residui ancora attivi da incassare, ma questo lo faremo nel momento in cui andremo ad accertare gli anni 2015-16-17 e la cui riscossione dovrebbe garantirci un, il completamente avverrà entro dicembre 2020 proprio perché è il termine ultimo perché si possa evitare la prescrizione. Questa gestione riguarda soprattutto il recupero dell'evasione dell'Imu. Per quanto riguarda la tassa che è stata accertata aumentata rispetto a quella del 2018 sono leggermente calate, diminuiti i contributi per permesso a costruire che evidentemente nel territorio si costruisce meno rispetto agli anni precedenti. La nota rilevante per quanto riguarda le entrate derivanti dalle sanzioni amministrative di violazione al codice della strada anche questi sono sensibilmente aumentate e sono molto aumentate e diciamo che così come previsto dal 142 del decreto legislativo 385/92, i proventi e le sanzioni derivanti appunto dalle migrazioni a limite massimo di velocità sono state attribuiti misure pari al 50% all'ente proprietario della strada a cui è stato effettuato l'accertamento. Anche per quanto riguarda le spese correnti in particolare quelle del personale e l'organo di revisione garantisce che sono state rispettate tutte le norme che riguardano appunto sia le assunzioni e sia la copertura per quanto riguarda gli uffici devono tener conto soprattutto nelle assunzioni e questo monitoraggio è stato fatto soprattutto nel momento in cui sono state messe a concorso tutta una serie di posti vacanti. L'organo di revisione ha certificato anche la

costituzione del fondo per il salario accessorio e si evidenzia anche i rapporti che l'ente comunale ha per quanto riguarda gli organismi partecipanti come l'Acquedotto e altri enti e a proposito dell'Acquedotto lucano c'è da mettere in evidenza il fatto che comunque sono in corso tutta una serie di rapporti reciproci tra l'ente e l'acquedotto al fine di definire la conciliazione rapporti debiti e crediti che un Comune ha nei confronti dell'Acquedotto lucano. Nel 2019 è da evidenziare che l'ente non ha ricevuto la costituzione di nuove proprietà. Tenuto conto del risultato soddisfacente del rendiconto l'organo di revisione evidenzia che la gestione dei residui attivi e passivi è migliorata sensibilmente rispetto agli anni precedenti e il fondo crediti di esigibilità è congruo. Inoltre non esiste una criticità per quanto riguarda la gestione delle passività potenziali e c'è da mettere in evidenza un fatto veramente questo anche positivo e che giustamente mette in sicurezza anche il bilancio comunale. L'amministrazione una parte degli avanzi dell'amministrazione l'ha destinato anche da accantonare ai 300 mila euro del fondo contenzioso. Non esiste una criticità nel sistema dei pagamenti nonché si rileva anche un certo miglioramento di quelli che sono, di quello che è la gestione di cassa che ha limitato il ricorso appunto alle anticipazioni. Negli ultimi esercizi e quindi negli ultimi due - tre esercizi dell'ente si rileva anche soprattutto un miglioramento sulla gestione delle entrate. Di fatti anche se comunque è necessario che si vada a concentrare in maniera ancora più attenta quelli che sono le attività relative agli accertamenti imposte Imu - Tari - Tasi e imposte di soggiorno sulla quale gli uffici stanno in maniera molto attenta e soprattutto sul patrimonio si sta diciamo collaborando per giungere ad una definitiva, definizione del problema di quello che sono le imposte di credito che l'ente vanta nei confronti dell'esterno. E nonché quella di andare sempre più ad attenzionare la gestione dei residui attivi. Ripeto l'avevo già evidenziato prima e questo magari servirà anche nella stesura di bilanci per gli anni successivi. L'ente di verifica l'organo appunto di revisione suggerisce o meglio propone una maggiore copertura a domande individuale che in tutti questi anni il Comune si è sempre ben guardato dall'andare a ritoccare proprio perché si sono presi in considerazione tutta una serie di esigenze da parte della collettività sia esigenze evidenziate dalla maggioranza e sia dall'opposizione per cui l'ente ha cercato sempre di tenere in debita considerazione quelle che erano appunto le necessità della collettività. Un'altra raccomandazione chiaramente e su questo gli organi preposti, gli uffici finanziari in particolare stanno monitorando e verificando sempre quasi puntualmente le utenze che non sono riferibili agli immobili finanziati dall'ente nonché tutta una serie di spese monitoraggio nella gestione di altre spese in particolare e l'ho detto anche nel bilancio di previsione per quanto riguarda le spese sul randagismo. Anche qui si chiede una maggiore attenzione sul controllo di queste spese. Non avendo chiaramente altro da far rilevare l'organo di revisione esprime un giudizio positivo sull'approvazione del rendiconto.

**GIOIA** - Posso un attimo una domanda all'assessore?

**PRESIDENTE** - Sì, prego.

**GIOIA** - Volevo chiedere all'assessore qual'è il rapporto tra la spesa del personale comunale e le entrate del Comune di Pisticci?

**LETTINI** - 30% Gioia, tra il 21 e il 30% rispetto alle entrate correnti.

**GIOIA** - Posso fare un intervento. Volevo fare la mia domanda che non è stata una domanda casuale, ma è stata una domanda perché questo dato è un dato molto importante per questo Comune, in quanto ho letto sull'albo pretorio che si stanno effettuando molte assunzioni e questo non è un dato del tutto negativo però lo può diventare se la si va a leggere in un altro senso. Perché? Allora il decreto legge numero 34 del 2019 ha se non sbaglio pubblicato a gennaio in vigore dal 20 aprile 2020, all'articolo 33 ha introdotto una modifica significativa relativa alle assunzioni. Si è passato alla regola del turnover alla regole appunto del sistema basato sulla sostenibilità a partire dal 20/04/2020. Leggendo sull'albo pretorio le delibere che hanno accompagnato le assunzioni o che hanno accompagnato i bandi di assunzione si legge che l'amministrazione fa riferimento a questa, a questa norma. Però allo stesso tempo dice che è una norma che può essere non applicata in quanto si può andare in deroga per l'anno 2020. Cosa che è esatta se, la norma dice "Ai fini di non penalizzare i Comuni che prima della predetta data hanno legittimamente avviato procedure assunzionale con il previgente regime anche con riguardo agli anni relativi precedenti se si ritiene conto che con il riferimento al solo anno 2020 possono essere fatte salde le procedure purché siano state effettuate prima di aprile 2020. Cosa che nel caso di specie non sono state effettuate perché le procedure non sono state effettuate prima di aprile 2020. Che cosa va ad incidere questo? Innanzi tutto se andiamo ad applicare questo tipo di normativa, la normativa non ci dà la possibilità di andare ad assumere perché siamo sotto la soglia del 27%

**SECRETARIA-** Consigliere, consigliere Gioia, posso? Mi perdoni, quello che lei ha detto

**GIOIA** - Fatemi continuare il mio intervento e poi lei mi dice

**PRESIDENTE** - Prego, prego.

**GIOIA** - Allora per quanto riguarda la sostenibilità secondo me non ci sono i presupposto proprio perché le procedure non sono avviate il 20/4/2020, ma da un punto di vista tecnico questo ci espone soprattutto ad un altro rischio. Cioè andare ad aumentare per i prossimi anni ancora di più questa percentuale tra il rapporto del personale che si intende tutti i soggetti che fanno parte del Comune a vario titolo. Quindi rientrano anche i co co pro, i LSU, i lavoratori a tempo determinato e le entrate tenuto conto della media degli ultimi tre anni degli ultimi tre rendiconti approvati al netto del fondo di crediti di dubbia esigibilità. Quindi sempre questa legge poi sempre questa legge ci dice anche un'altra cosa che se il Comune si troverà a non rispettare questo tipo di percentuale quindi supera il 27% non potrà effettuare assunzioni fino al 2025 quindi voi in questo modo andando ad aumentare ancora di più le assunzioni e quindi andrete a bloccare di più la spesa per il personale andrete a bloccare per gli ulteriori 5 anni da eventuali altre possibilità di assunzioni della prossima amministrazione. Che non è detto che l'amministrazione di centro destra o sinistra, ma che potete essere anche voi. Tenendo conto che il prossimo anno voi siete andati in deroga al piano tari finanziario del 2019 perché non avete avuto il coraggio di bandire il nuovo concorso, perché avete dato alla prossima amministrazione di farlo dove di sicuro sarà più alto di almeno un milione, un milione e 200 mila euro, per questo sarà ancora più significativo il discorso che io sto andando a fare. Quindi io mi chiedo per quale motivo l'amministrazione sta facendo tutto questo a 7-8 mesi

dalla diciamo dalla fine del proprio mandato elettorale e quindi io mi chiedo avete fatto preventivamente delle proiezioni sulla sostenibilità di questo? Penso proprio di no a questo punto. Poi, mi chiedo perché ancora questa amministrazione continua a fare delle, attingere personale e scorrimenti di altre graduatorie quando non da la possibilità a questo, ai cittadini, attraverso un proprio bando, e quindi da la possibilità ai propri cittadini di avere la possibilità di partecipare ad un concorso per questo Comune. Allo stesso tempo ci sono lavoratori che sono, che vanno stanziati, che vanno diciamo resi diciamo a tempo indeterminato che non vengono. E che fine devono fare poi i lavoratori socialmente utili? Questa domanda la faccio sia all'assessore che alla segretaria comunale che detiene ormai tutti i concorsi pubblici del Comune di Pisticci secondo me anche con la legge 267 che prevede che i concorsi pubblici devono essere presieduti dai dirigenti del ramo in relazione al concorso che si va a bandire e non mi venga a dire segretaria che il regolamento interno ci da la possibilità di dare a lei la presidenza di questi concorsi perché il regolamento interno a mio modo di vedere non è conforme alla normativa però ovviamente è sempre lei che decide le sorti delle assunzioni di questo paese. Anche perché mi fa specie le voci di corridoio che dicono che vengono fatte delle progressioni verticali all'interno del Comune. Si va a dare una, posizione organizzativa, si viene a nuovi concorsi appena terminati dove abbiamo visto che hanno assegnato, non che hanno assegnato, un concorso appena concluso ha visto una ragazza vincere il concorso e non voglio credere a questa cosa, dove si dice che la stessa ragazza voglia rinunciare a questo concorso perché si andrà a prendere a far scorrere la graduatoria del Comune di Laura per dare alla stessa che fa parte della graduatoria la categoria D. Non voglio proprio credere a queste voci del corridoio., però non posso non parlare e dire le mie perplessità. Soprattutto voglio capire qual'è anche il metodo utilizzato da questa amministrazione nella scelta di scorrimento di una graduatoria di un Comune come Lauria piuttosto che di un altro Comune. Queste sono le perplessità che rivolgo a questa amministrazione. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Gioia. Mi è parso di capire che ci fosse la segretaria che volesse intervenire.

**SEGRETARIA** - No, ma io intervengo brevemente soltanto sul dato tecnico. Poi quello politico è chiaro che non compete a me commentarlo. In realtà la risposta a tutte le domande del consigliere all'interno degli atti che ha visto pubblicati in amministrazione trasparente che sono abbondantemente motivati. Troverà lì la risposta a tutte le sue domande. Quando l'applicazione, soltanto un dato lei, la stavo interrompendo perché era uscito tecnicamente fuori un dato, ma è chiaro che la gestione tecnica è materia, molto famigerosa e non è nelle corde di tutti e bisogna essere tecnici del mestiere. Le spiego, a proposito dell'applicazione del DL 34 che lei ha citato in particolare l'articolo 33 comma 2 dice che le nuove regole in materia di assunzioni in materia di trattamento economico previsto dal DL 34 si applicano ai Comuni come lei ha detto con decorrenza al 20 aprile 2020. Quello che ha omesso di dire è il resto che io aggiungo, rispetto che ai Comuni che prima della predetta data hanno legittimamente avviato procedure assunzionali in applicazione delle previgenti regole anche con riguardo ai Budget relativi agli anni precedenti. Nella circolare ministeriale pubblicata qualche settimana fa che chiarisce la portata di questo decreto legge si dice che con riferimento al solo anno 2020 possono essere fatte salve le procedure a purché siano state avviate, effettuate entro il 20 aprile le comunicazioni obbligatorie articolo 34 bis del testo unico del pubblico

impiego. Che significa? Infatti per questo le dico che la risposta a tutto quello che lei dice la trova abbondantemente citato negli atti in ogni passaggio tecnico, giuridico ed amministrativo fatto da questo Comune. Le comunicazioni obbligatorie dell'articolo 34 bis del testo unico del pubblico impiego sono le comunicazioni che si attivano obbligatoriamente prima di avviare una procedura selettiva qualunque essa sia utilizzo della graduatoria o concorsi con la richiesta al competente ufficio provinciale e regionale per l'impiego e la funzione pubblica per verificare se ci sono lavoratori con lo stesso profilo all'interno delle liste di disponibilità che appunto gestisce la funzione pubblica. La circolare chiarisce che le procedure di assunzione si intendono avviate al momento di questa comunicazione la cui il Comune di Pisticci l'ha fatta il 30 marzo con nota protocollo, un attimo che gliela prendo perché tanto è agli atti, protocollo 75 81 del 30 marzo. Quindi il Comune di Pisticci ha correttamente avviato la procedura concorsuale prevista dal Dm 34 e applicata dalla circolare della funzione del ministero dell'interno di qualche giorno fa con comunicazione del 30 marzo quindi abbondantemente prima del termine del 20 aprile. Ecco perché andiamo in deroga l'applicazione delle nuove regole di cui al DPCM e siamo autorizzati tra i pochi Comuni che hanno avviato la procedura in Italia ad applicare le vecchie regole del tour nover. Poi ringraziando il cielo il Comune di Pisticci ha avuto la possibilità di attivare parecchie assunzioni, poi vabeh la valutazione è a favore di chi ne beneficia. Poi per il resto l'applicazione delle norme o sulla legittimità del regolamento comunale e degli altri atti dell'ente a parte le opinioni personali ci stanno gli organi preposti alla verifica quindi problemi non ce ne sono.

**GIOIA** - Assolutamente sì. E per quanto riguarda invece il concetto di sostenibilità

**SEGRETARIA** - Il concetto della sostenibilità rientra nelle nuove regole del DPCM di cui lei citava il quale trova applicazione solo quando l'ente va a modificare al piano del fabbisogno approvato prima del 20 aprile ed attuato attraverso l'avvio delle assunzioni con la nota alla funzione pubblica che le dicevo prima al 30 marzo. Approvato abbondantemente in anticipo, sia il piano di fabbisogno sia l'avvio delle assunzioni con la predetta comunicazione. Il Comune di Pisticci rientra tra gli enti che possono applicare in deroga le vecchie regole del tour nover. Quindi la sostenibilità finanziaria che il nuovo concetto che si sostituisce a quello del tour nover rientra tra le nuove regole che il Comune di Pisticci ancora non si applica perché abbiamo anticipato le procedure assunzionali prima dell'entrata in vigore del DPCM, ossia prima del 20 aprile.

**GIOIA** - Questo l'ho capito però io quello che sto dicendo che il fatto di inserire nuovo personale attraverso la regola del tour nover che può applicare in merito alle comunicazioni che ha fatto entro il 30 marzo, blocca o non blocca il Comune di Pisticci nelle eventuali altre assunzioni?

**SEGRETARIA** - Non lo blocca e le spiego perché quando andremo ad approvare il nuovo piano del fabbisogno e quindi applicare il DPCM il revisore dei conti dovrebbe applicare la sostenibilità finanziaria delle assunzioni che verranno programmate ed effettuate successivamente. Il che significa che qualora il rapporto percentuale fra spese di personale e spesa corrente dell'anno in cui si applica il diciamo il nuovo tour nover dovesse essere superiore a quello certificato nell'ultimo rendiconto

approvato il Comune può assumere fino al 2024 e tutti lo possono verificare, applicando un turnover pari al 100% purché dimostri che entro il 2024 agendo sulle leve di questo rapporto percentuale di spese correnti ed entrate correnti, possa ridurre il rapporto percentuale in maniera tale che rientri nella fascia degli enti virtuosi. Qualora non dovesse riuscirci, tra l'altro il Comune è tenuto ad ottenere un piano quindi tutto questo sarà ben evidenziato e sottoscritto, qualora il Comune entro il 2024 non dovesse riuscirci sarà sanzionato con l'applicazione di un turnover pari al 9%. Ritengo che il Comune di Pisticci sia uno dei Comuni che ha dato diciamo mano alle assunzioni, ha sbloccato quello che oggi il legislatore ci ha invitato in qualche modo a riprendere in mano e cioè le assunzioni appunto e quindi il discorso legato ai posti di lavoro e al personale forse fra i pochi nella Regione. Tanto che noi non chiediamo tante graduatorie tanto che ne riceviamo di richieste nell'utilizzo delle nostre graduatorie che in parte abbiamo soddisfatto e in parte abbiamo respinto perché al Comune interessa scorrere queste graduatorie visto che il numero del personale è andato cessato in seguito all'applicazione della quota 100 è rilevante. Il Comune e gli uffici soffrono questa carenza strutturale di personale e di conseguenza le graduatorie che abbiamo ci consentono di soddisfare queste esigenze, fermo restando che là dove è possibile, evadiamo anche la richiesta dell'utilizzo di graduatoria degli altri enti senza problemi. Solo in due casi il Comune ha attivato l'utilizzo di graduatorie perché nel programma del fabbisogno approvato dalla Giunta nel mese di febbraio di questo anno è stata prevista la possibilità di avere 2 unità di personale per 12 ore e 18 ore, rispetto alle quali bandire una procedura concorsuale è un attimino famigeroso e sproporzionato rispetto al risultato che si andrà ad ottenere e quindi l'utilizzo è più che sufficiente. Il criterio dell'utilizzo delle graduatorie del Comune di Pisticci è regolamentato all'interno del regolamento dei concorsi ed è motivato all'interno del atti che lei ha visto pubblicato all'interno dell'amministrazione trasparente. Se avrò il tempo di leggerli perché i provvedimenti sul personale li troverà abbondantemente e troverà risposte e spiegazioni alle sue domande all'interno degli atti amministrativi pubblicati all'interno dell'amministrazione trasparente e adottati dal settore competente.

**GIOIA-** Da un punto di vista tecnico e normativo mi ha dato una spiegazione chiara però dal punto di vista politico secondo me mi deve dare una risposta il Sindaco o l'assessore al ramo perché da questo punto di vista questa sostenibilità anche tenendo conto come le dicevo del nuovo piano Tari che la prossima amministrazione che dovrà obbligatoriamente andare a bandire. Il rapporto tra le spese personale e le entrate del Comune sarà sicuramente superiore e sarà molto difficile al 2024 andare a rispettare i parametri che lei diceva. Poi vedremo chi vivrà come si dice vedrà.

**PRESIDENTE-** Va bene. Grazie consigliere. Se c'è una replica da parte dell'assessore e del Sindaco ditemelo altrimenti procediamo.

**SINDACO** - Semplicemente io credo che la situazione sia stata spiegata bene dalla segretaria da un punto di vista tecnico nei confronti del consigliere Gioia per cui ci fossero timori legati al fatto che ci stiamo traduco in parole povere, consumando la capacità assunzionale di questo ente e a discapito delle strutture di amministrazione, che così non è le è stato spiegato dal segretario proprio perché gli atti che abbiamo fatto in questi mesi, in questi giorni, sono tutti frutto di una programmazione antecedente al 20 aprile quindi non ricadono nei nuovi limiti del DPCM,



ma ricadono nella precedente normativa che consentiva di fare questo tipo di attività. Per il resto io credo che siamo tra i pochi Comuni che stanno facendo davvero tanti concorsi. Abbiamo scorso le nostre stesse graduatorie. Assumendo qualche giorno fa due nuove unità amministrative, assumendo tre agenti di Polizia locale, un istruttore contabile e insomma a queste assunzioni si aggiungono a quelle fatte nello scorso anno sempre frutto dei concorsi che abbiamo fatto noi. Quindi noi il, l'utilizzo di graduatorie lo facciamo davvero raramente. Abbiamo fatto per prendere tra l'altro una cittadina pisticese che p una nostra Lsu soprattutto che ha vinto un concorso o meglio era in graduatoria presso il Comune di Bernalda e attraverso lo scorrimento la stiamo assumendo. Per andare a potenziare un settore che è quello della ragioneria che è in forte carenza. Noi ci siamo trovati all'inizio del nostro mandato con una ragioneria anche senza dirigente ad un certo punto. Che adesso è stata assunta definitivamente dall'Asm e quindi abbiamo anche questa nuova ed ulteriore figura da ricoprire. Quindi ogni giorno si fa uno sforzo enorme per andare a coprire postazioni vuote che svuotano molto velocemente in virtù dei pensionamento dei quota 100. Quindi l'operazione che abbiamo fatto sono state tutte rivolte a voler potenziare l'assetto di questo Comune. Magari mi fossi trovata io all'inizio del mandato con un'amministrazione che in precedenza aveva assunto tanta gente perché alla fine si tratta di mandare avanti servizi senza istruttori contabili non va avanti la ragioneria. Senza l'ingegnere non va avanti il settore tecnico e senza Polizia locale e noi ci siamo trovati in grandi difficoltà all'inizio del mandato per questi motivi. Quindi l'operazione che noi facciamo sono assolutamente consentiti dalla legge. Voglio fugare un altro dubbio su quanto ha detto il consigliere accennando in maniera anche non molto chiara scorrimenti graduatorie di Luaria, lei si riferisce alle istruttorie di categoria C che noi abbiamo assunto per nostro concorso fatto quest'anno nel settore segreteria. La stessa persona risulta vincitrice di un concorso in categoria D presso il comune di Luaria che tra l'altro avrebbe assunta a breve, quindi avrebbe accettato e noi avremmo perso quest'altra figura. Non potendo scorrere ulteriormente le categorie degli C perché si sono esaurite diciamo nel senso che sono finite perché alcuni sono stati assunti da altri Comuni e altri gli abbiamo assunti noi. Quindi noi avevamo due alternative o perdere completamente questa figura oppure usufruire della possibilità di prendere in categoria 18 ore. Tra l'altro questa persona in questi mesi ha dato prova di essere un dipendente in gamba e di aver lavorato bene in questo Comune e quindi ci è sembrato giusto non perderla. Questa è l'operazione che si è fatta. Poi se ci sono le mali lingue che dicono pettegolezzi beh, penso che un consigliere comunale abbia tutti gli strumenti per potersi informare. Io sono comprendo il consigliere Gioia, perché sono sicuramente la sua causa. Tutti hanno le loro ragioni per carità. Soprattutto chi è precario da tanti anni in questo comune, ma da tantissimi anni come lavoratori socialmente utilizza qualche mese fa proprio fluendo di una normativa nazionale che consentiva ai comuni di svuotare questa platea abbiamo fatto una richiesta alla funzione pubblica, richiesta alla quale abbiamo avuto sinceramente ancora risposta e quindi stiamo cercando di riallacciare un po questo contatto e capire se c'è la possibilità di prendere giustizia ai precari. Altre operazioni di stabilizzazione sono previste nella programmazione. Diciamo che gli sforzi sul versamento personale gli stiamo facendo davvero tantissimi. Se poi questo è merito di un'amministrazione e lo lascio giudicare agli altri. Abbiamo fatto tanti concorsi per dare la possibilità a tanta gente anche di qui di partecipare e devo dire che sono stati assunte persone davvero in gamba, giovani che hanno consigliere più o meno la nostra età. Noi siamo coetanei e quindi ben sappiamo quanto è difficile in un momento

storico come questo riuscire a trovare lavoro. Beh, avere l'opportunità di trovarlo nel proprio Comune penso che sia una bella cosa e quindi questo abbiamo voluto fare. Poi i concorsi, naturalmente si vincono o si perdono. Ma la cosa buona è che attraverso le graduatorie che anche noi abbiamo formato molte persone sono state, hanno la possibilità di essere assunte anche in Comuni limitrofi. Quindi devo dire che nelle operazioni che stiamo facendo non c'è, innanzitutto niente di poco legittimo, altrimenti avremmo avuto censure dal collegio dei revisori prima di tutti, ma dal segretario generale che è il notaio dell'ente, il garante della legittimità dell'ente non è quella che decide per l'ente è l'ente che decide l'amministrazione. Poi la parte amministrativa fa attività gestionale che è un'altra cosa. Quindi queste sono le operazioni che abbiamo fatto in questi anni. E sfido chiunque ad andare a ritroso con la propria memoria e ricordare quando il Comune di Pisticci ha fatto mai così tanti concorsi. Mi dicono nel 2003 forse è stato fatto l'ultimo concorso a tempo determinato. Poi è vero che le normative hanno posto tanti limiti, hanno bloccato il turnover. Questo è verissimo per carità. Però ogni anno nei limiti stringenti del turnover qualche assunzione si potesse programmare e invece si è preferito ricorrere a tantissimi altri strumenti convenzioni a forme di precariato che purtroppo non sono il massimo per la pubblica amministrazione perché generano giuste aspettative nelle persone però poi il lavoratore a tempo determinato deve muoversi all'interno del quadro normativo che non sempre consente la stabilizzazione. A noi dispiace poter perdere queste persone quando se ne vanno. Ma ricordo che quando facciamo i concorsi sono per tutti e quindi anche a loro come ha fatto la nostra dipendente che da Lsu diventerà dipendente di ruolo proprio perché ha fatto un concorso. Quindi è un po'. Spero di aver risposto anche sul versante politico. Su quello tecnico ci sono i tecnici.

**SECRETARIA** - Sindaco e presidente se mi consentite sempre un'altra notazione tecnica in risposta al consigliere Gioia. Ricordo che l'articolo 97 comma 4 lettera D e le norme del Testo unico come tutti i testi normativi vanno letti in maniera integrata e sistematica. Lei ha citato la 107 a proposito delle funzioni dei responsabili e ha ragione, ma l'articolo 97 io cito sempre le norme anche quando scrivo negli atti, è tutto documentabile in maniera che chi vuole va a verificare. Dicevo comma 1 lettera D dice che il segretario dell'ente esercita ogni altra funzione attribuitagli dallo statuto o dai regolamenti e di conseguenza mi deve spiegare chi in un ente possa avere il taglio tecnico giuridico per programmare, per supportare una programmazione da attuare sul fabbisogno del personale sono del segretario. Non credo che ci siano altri profili autonomi all'interno di un amministrazione comunale e le ricordo che il Comune di Pisticci in un anno e mezzo ha assunto circa 30 persone che neanche il Comune di Matera ha realizzato negli ultimi 7-8 anni e lo può verificare. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie segretaria. Grazie Sindaco. Se ci sono altri interventi ditemelo. Prego

**BADURSI** - Allora, ovviamente questa è una cosa che riconosco all'amministrazione e al Sindaco che come dire sono riusciti a fare quello che per tanti anni altri hanno come dire hanno sempre rimandato. Questo è un dato di fatto. E ci mancherebbe segretario che lo si fa in violazione delle norme delle leggi, perché se questo accade è ovvio che c'è qualcuno che non fa a pieno il proprio dovere. Io mi permetto di dissentire sull'ultima affermazione che lei ha fatto segretario, perché sinceramente di tutto ha bisogno questa comunità, ma non come dire del

Gesù calato sulla terra o del city manager che presiede tutti i concorsi e come dire non se la prenda, ma immagino che quando si debba assumere qualcuno all'ufficio tecnico vada meglio come presidente il dirigente dell'ufficio tecnico e non il segretario che sa tutto. Uno dei drammi di questo Comune che è quello che molte volte noi selezioniamo profili che non sono i profili utili ma sono i profili che in quel momento come dire si possono selezionare ma questo, non ci sono ne colpe di nessuno, soprattutto neanche diciamo di chi va a farle. Il tema vero è che politicamente io mi aspetto un risultato e quindi se si sono fatti delle assunzioni nei vari uffici che migliorano la qualità quindi dell'azione sia amministrativa che dell'azione diciamo di proprio di capacità di una comunità di poter svolgere alcuni ruoli beh ben vengano. Ripeto. Ha sbagliato chi non l'ha fatto precedentemente, è un fatto importante. Così come non vi deve scandalizzare, le domande legittime del collega gioia. Sostanzialmente Gioia la dico così mi permetto di dire a Tommaso più comprensibile ai più. Tommaso dice abbiamo fatto tutte queste assunzioni, ma ce le possiamo permettere? Atteso che, e qui viene la domanda all'assessore, atteso che ci sono alcuni rilievi fatti dal collegio dei revisori e su di uno è intervenuto il segretario e come dire voglio dire al Sindaco, politicamente noi, quando qualcuno ci dice una maggiore copertura per i servizi a domanda individuale io dico va bene a condizione che i servizi siano tali perché se questo è invece deve essere solo aumentiamo quello che è il costo per esempio della retta dell'asilo solo ed esclusivamente perché dobbiamo cercare di reggere diciamo una gestione delle spese correnti ovviamente questo qua dal punto di vista politico mi vedrà sempre contrario. E quindi se i servizi migliorano possiamo anche chiedere un costo maggiore per quei servizi, ma se i servizi non migliorano e ovvio che non dobbiamo partire da lì e qui la domanda all'assessore Lettini. Ci sono altri due rilievi sulle spese correnti il primo è quello del monitoraggio dice il collegio dei revisori verificate e monitorate tutte le utenza che non sono utilizzate dall'ente. Immagino che non sia poca cosa per un rilievo. Cioè se il collegio dei revisori fa questo rilievo significa che queste mi sembra di capire siano cifre importanti. La seconda mette in evidenza cito solo il randagismo, ma dice la seconda è la verifica del monitoraggio della gestione delle altre spese. Lasciando presumere e qui la domanda all'assessore così come la precedente che ci siano delle spese che sostanzialmente ancora oggi possono essere diciamo contratte, diminuite. Sono delle spese sulla quale, sulle quali, possiamo intervenire. Ho bisogno di capire diciamo questi due aspetti da parte dell'assessore. Perché so che per il randagismo ormai spendiamo cifre consentitemi, politicamente da capo giro. Veramente da capo giro e nel frattempo non abbiamo messo in atto, abbiamo sempre detto faremo, diremo, vedremo, ma non abbiamo messo in atto una misura di contenimento, nonostante come dire i proclami fatti anche da questa amministrazione perché se la spesa cresce significa che l'azione o non è stata messa in campo oppure ovviamente è un'azione che non ha funzionato. Questi due aspetti diciamo non è che mi spaventano diciamo sono due azioni sulle quali si può intervenire nel consiglio comunale se pur di minoranza nei confronti della maggioranza. Cioè io non aderirei politicamente alla prima delle raccomandazioni perché i servizi a domanda individuale diciamo sostanzialmente non sono mai stati in questo Comune dei grandi servizi o per meglio dire. Sì, è vero, alcuni gli abbiamo resi anche abbastanza economici, al punto che sembrano quasi delle azioni. Io le interpreto così, delle sorte di azioni di promozione nei confronti dei nostri cittadini. Cito ad esempio quando nei servizi a domanda individuale decidemmo qualche anno fa, decennio, di non far pagare i pulmini. Oggi è un'altra storia. Quindi sostanza, di non far pagare i pulmini ai bambini,

ma qua stiamo parlando del 2003 forse o 2004. Oggi però la qualità diciamo se dobbiamo chiedere un aumento di questo costo la qualità si deve elevare e quindi deve essere un servizio degno. Per il resto diciamo sostanzialmente nulla di nuovo cioè nel senso, io sono assessore lo sai come la penso quando diciamo troppe somme che vanno che possono essere appostate da qualche parte significa che quelle somme non li si è volute spendere o per meglio dire erano delle somme che si potevano mettere diciamo che si potevano utilizzare sul territorio. Io la penso così se uno ha, diciamo, ha molto avanzo, secondo me non è un buon amministratore uno che ha tanti avanzi di amministrazione. Significa che non ha speso i soldi per far determinare cose e nel nostro territorio, lo voglio ribadire, lo voglio dire, io non vedo diciamo troppi investimenti. Atteso che ripeto sul personale lo voglio dire sulla seconda do atto a questa amministrazione che forse da troppo tempo non avevamo il personale per fare tantissime cose. Quindi ben vengono, ben vengono i ragazzi motivati, ben vengono le persone motivate. Legittimamente poniamo diciamo alcuni, alcune riflessioni ma senza poi entrare nel merito. Ripetiamo ripetiamo segretaria non ci condanni per questo noi sui concorsi avremmo preferito la presidenza ai settori, perché questo? Perché siamo convinti che ognuno deve gestirsi il suo staff. Lo dico chiara, ente perché la questione personale è stata e deve essere in capo a chi poi gestisce quell'ufficio e quindi la valutazione ultima o la valutazione da presidenza di commissione deve toccare sostanzialmente a chi ha detto che all'interno di quel settore c'è bisogno di diciamo di un personale da utilizzare per fare questo, ma questa è una nostra visione. È una visione come dire diversa rispetto alla vostra. Nessuno mette in dubbio in che modo sono stati fatti i concorsi. Concordo sul fatto che ben vengano nuove assunzioni, ben vengono diciamo nuove persone che hanno la possibilità di lavorare nella pubblica amministrazione e al servizio di questa amministrazione. Io diciamo che sul punto sul quarto punto lo dico ora per non far dichiarazione di voto, io non voterò a favore, ma anche per una conseguenza logica rispetto a quello che è stato il ragionamento sul bilancio di previsione sul quale non concordavamo, quindi se non concordo su quello che è stato il bilancio non possono concordare su quello che è il rendiconto dello stesso bilancio che non ho votato, guai al contrario perché qualcuno potrebbe dire politicamente quello è l'atto più importante e tu vai a votare l'atto che certifica che tutto è stato fatto secondo quello che è la previsione.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Badursi. Mi aveva chiesto la parola la consigliera Lauria.

**LAURIA** - Buonasera io volevo fare soltanto una precisazione rispetto alla spesa sul randagismo. Il consigliere Badursi ha detto una imprecisione. I revisori dei conti hanno sostenuto che la spesa è in alta non che sia aumentata, perché noi abbiamo la stessa spesa da 15 -20 anni su per giù. Allora chiariamo una volta per tutte allora noi diamo una cifra forfettaria. Il che significa che al momento tante del comune di Pisticci sono 500 e passa che noi noi paghiamo a testa, paghiamo a totale. È vero il problema del randagismo ce l'abbiamo ma con una differenza importante che il nostro Comune ha 240 chilometri di territorio. Il che significa che anche per i vigili per quanto probabilmente avrebbero potuto anche concentrarsi un attimino di più su questa cosa però è drammatica per la possibilità del territorio perché purtroppo la maggior parte del fenomeno ci arriva dalle campagne ed è proprio lì che proliferano e poi vengono abbandonati a se stessi. D'altro canto, qualora un cane si trovasse nella necessità di essere sostenuto,

accudito perché è in pericolo, può provocare il pericolo per se stesso e per gli altri automobilisti piuttosto che essere ridotto in condizioni pietose è un obbligo morale prima di tutto e giuridico di questo ente intervenire. Soltanto questo.

**GIOIA** - Posso un attimo presidente rispetto alla questione Randagismo.

**PRESIDENTE** - Sì, prego, prego.

**GIOIA** - Diciamo la gestione dei cani in canile, però è anche vero che questa amministrazione mi dispiace proprio perché l'assessore al ramo è una persona che ha collaborato anche con me in ambito associativo sulla tutela degli animali. Io mi chiedo è bene che la spesa non aumenta, ma quello che è aumentato in maniera esponenziale sono i cani randagi allora San Pietro è pienissimo di cani randagi e chi è che fa proliferare i cani randagi in quella zona dove tutti i cittadini di quella frazione si sono lamentati passano e spassano sulla strada provinciale in maniera molto pericolosa. Ieri mi sono trovato io e pioveva e c'erano due maremmani in mezzo alla strada e stavano creando veramente grande pericolo. Ho denunciato questa cosa all'assessore e ho detto qual'era la problematica perché c'era una persona che porta i cani randagi e li tiene tutti in una zona dando da mangiare ovviamente non sterilizzati i cani proliferano sono più di 40-50 cani solo di quella zona. San Leonardo e San Gaetano strapieni. Cammarelle sotto mano diciamo è strapieno. Un ragazzo l'altro giorno ha visto dei cani randagi entrati nella sua proprietà. Aveva altri cani e mo cià un cane di valore e li sta morendo a causa dei cani randagi, ma fino a quando diciamo non c'è una politica né sul controllo, non so se avete un censimento, non avete messo in atto una politica di sterilizzazione. Cioè che cosa state facendo per evitare tutto questo. E soprattutto io mi inizio a preoccupare perché oltre al pericolo per gli automobili da cinghiale, il primo pericolo più importante sono proprio i cani che potrebbero diventare pericolosi. Perché queste zone sono piene di cani di grandissima taglia.

**LAURIA** - per esempio nella zona della Sisa, sappiamo da dove vengono quei cani. Ma il problema è come lo dimostri, se il cane non è microcippato cosa dobbiamo fare, dobbiamo accalappiare 50 cani alla volta?

**GIOIA** - Ma fate un accostamento con le forze dell'ordine e sapete che stanno là, fate e monitorare, fate un'attività di accertamento e poi la denunciate, ma non può. Ci sono i proprietari di di abitazione di ville che hanno paura. Da un punto di vista igienico sanitario non si può stare sia dalla puzza perché 50 cani e gatti ovviamente devono fare i bisogni e da un punto di vista igienico sanitario è diventato una cosa insopportabile. Quindi io vorrei sapere che cosa state facendo per la lotta al randagismo e per cercare di limitare questo tipo di fenomeno. Non la spesa, perché la spesa oggi che abbiamo probabilmente un gestore che è venuto incontro al Comune e alla pubblica amministrazione che dicevate facciamo a forfait, ma fino a quando rientra, ma i cani vengono accalappiati? Vengono accalappiati? Secondo me ultimamente no, vengono lasciati proprio allo stato brado. E speriamo che le campagne sono loro i responsabili, iniziamo a fare delle multe. Verranno a opposte non ce né e poi avranno ragione, però diamo un segnale con le multe, con la sterilizzazione di massa e iniziamo a fare qualcosa perché

**LAURIA** - Tommaso perdonami

**PRESIDENTE** - L'unica cosa consigliere, cerchiamo di rimanere sul punto altrimenti non ce ne riusciamo più

**LAURIA** - Non credo che la sterilizzazione massiva sia una competenza dell'ente comunale, non per dire. Però, rispetto al fatto che si poteva fare molto di più, se avessimo avuto diciamo anche se fossimo stati affiancati anche dagli altri enti. Per carità la Regione ha fatto una buona legge per cui i redditi bassi al di sotto dei 7 mila euro hanno la sterilizzazione gratis, ma noi abbiamo un deficit culturale. Comunque chiudiamo perché la questione randagismo non tanto interessa al resto della maggioranza.

**PRESIDENTE** - Grazie. Se ci sono altri interventi ditemelo altrimenti io procedere con il voto. Bene. Prego segretario di procedere. Grazie.

**SEGRETARIO** - Allora votiamo il quarto punto all'ordine del giorno sul rendiconto e la gestione del servizio finanziario 2019 anche per l'immediata esecutività. Il sindaco, favorevole per entrambe, il Presidente Andrulli, favorevole per entrambe, Lauria favorevole per entrambe; consigliere Baratella, favorevole per entrambe; Caivano, favorevole per entrambe; Storino, favorevole per entrambe; Camrdo, favorevole per entrambe; D'Amico, favorevole per entrambe; Gatto, favorevole per entrambe. Sono assenti i consiglieri Di Trani e Albano. Consigliere Leone, contrario per entrambe; consigliere Plati, astenuto per entrambe; consigliere Badursi, contrario, contrario; consigliere Gioia, contrario per entrambe. Con 9 voti favorevoli passa all'approvazione del quarto punto all'ordine del giorno rendiconto della gestione esercizio finanziario 2019.

**Quinto punto all'ordine del giorno: Bilancio di previsione 2020-2022 - Applicazione dell'avanzo dell'amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio del 2019.**

**PRESIDENTE** - Ok, grazie segretaria. Procediamo con il quinto punto che riguarda il bilancio di previsione 2020-2022, ovvero l'applicazione dell'avanzo dell'amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio del 2019. Prego assessore Lettini.

**LETTINI** - Nel punto precedente l'avevo introdotto dicendovi che il bilancio di rendiconto del 2019 si è concluso con il risultato di amministrazione pari a 10 milioni e 343 mila euro e una serie di...

**PRESIDENTE** - Assessore non la sentiamo, deve rimanere fermo!

**LETTINI** - Sì, si va bene va bene. Avevo coperto con il foglio di carta. Allora dicevo soltanto una premessa importante in merito all'applicazione dell'avanzo nel senso che non va dimenticato che nel dicembre 2011 cioè ai sensi del DPCM del 2011 la giunta... e che con delibera del consiglio comunale...

**PRESIDENTE** - No, non si sente assessore. Non si deve avvicinare al microfono.

**LETTINI** - Ma dove non mi devo avvicinare, se dove stavo prima sto qua. Stavo dicendo che in quella sede andando ad accertare il disavanzo di straordinario di 2 milioni e 79 mila euro e si decise anche di ripianare questo disavanzo in 30 anni con una quota annua applicata a 85 mila e 982. Non risulta nel rendiconto del 2019 alcuna libera dell'avanzo dell'amministrazione e che in sede di approvazione dello stesso rendiconto i risultati di amministrazione risultano migliorati rispetto all'esercizio precedente così come vi avevo annunciato nel punto precedentemente e questo miglioramento si è avuto per un importo superiore all'ammontare del disavanzo applicato nel bilancio di previsione mentre prima era di 85 mila e 982, è migliorato e si è passato a 87 mila e 784. fatto queste premesse, fatte queste premesse, il risultato di amministrazione è stato applicato tenendo conto che una parte deve essere presa in considerazione e quindi destinata alla messa in sicurezza del bilancio e quindi una parte è accantonata e una parte è vincolata. La parte accantonata è stato fatto un consistente accantonamento del fondo credito per 7 milioni e 826 mila euro. Abbiamo anche un fondo di anticipazione di liquidità che riguarda anni pregressi per 475 mila euro e il fondo contenzioso per 300 mila euro nonché altri accantonamenti per 11 mila euro. Esiste poi una parte... cioè derivano tutta una serie di normative, sia leggi di principi contabili nonché derivanti da trasferimenti. Resta poi una parte, un residuo di 2 milioni e 45 mila euro di cui una parte l'amministrazione e dunque la giunta ha ritenuto opportuno procedere in merito a quanto diceva il consigliere Badursi poco fa che non viene speso questo avanzo di amministrazione noi 2 milioni e 45 mila euro, invece, una parte di questa somma per circa un milione e un milione e 400 mila euro noi la destiniamo in una serie di interventi che sono elencati per la stessa delibera e in particolare abbiamo una cospicua somma che viene destinata per lavori pubblici e l'assessore De Angelis metterà in evidenza e interverrà in maniera più puntuale e per circa 221 mila euro le cui risorse provengono dai proventi dalle infrazioni del codice della strada, l'altra parte cospicua di 300 mila euro derivano dal fondo Tasi del 2018, quindi abbiamo quella forma di entrata diciamo vincolata e quindi questa è destinata soprattutto per

lavori pubblici e ripeto riguarda il fondo Tasi del 2019, scusate. E ripeto una parte residua di questo avanzo che era di due milioni e 45 mila di cui un milione e 400 circa viene destinata a tutta una serie di opere riguardanti le manutenzione stradale, sistemazione cimiteri comunale, anche la riqualificazione di alcune scuole di infanzia, rifacimento le cui opere del territorio per esempio Pisticci Scalo, opere pubbliche e quant'altro. Quindi, vi chiedo di applicare l'avanzo di amministrazione per un milione e 400 mila euro in questo esercizio e di questa somma 75 mila euro va destinato per le spese correnti e la rimanente parte un milione e 344 mila per spese in conto capitale.

**PRESIDENTE** - Grazi assessore, se vi sono degli interventi vi prego di dirmelo. Nessuno? Ok. Allora io procederei con la votazione.

**SEGRETARIA** - Votiamo per il quinto punto all'ordine del giorno, l'applicazione dell'avanzo del rendiconto 2019. L'applicazione al bilancio di previsione 2020- 2021. il Sindaco, favorevole per entrambe; Presidente Andrulli, favorevole per entrambe; Lauria, favorevole per entrambe; i consiglieri Miolla e Quinto sono assenti; consigliere Baratella, favorevole per entrambe; consigliere Caivano, favorevole, favorevole; Storino Storino favorevole per entrambe; Camardo, favorevole per entrambe; D'amico favorevole per entrambe; Gatto, favorevole per entrambe; assenti consiglieri Di Trani e Albano; Leone, contrario per entrambi; consigliere Plati, astenuto per entrambe; consigliere Badursi, contrario, contrario; consigliere Gioia, contrario, contrario. Con 9 voti favorevoli passa l'approvazione del quinto punto all'ordine del giorno: applicazione al bilancio di previsione 2020-2022 dell'avanzo di amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2019. Prego Presidente.

**Sesto punto all'ordine del giorno: controllo successivo di regolarità amministrazione, la relazione periodica sulle risultanze del controllo anno 2019**

**PRESIDENTE** - Grazie segretaria. Procediamo subito con il punto numero 6 che riguarda il controllo successivo di regolarità amministrazione, la relazione periodica sulle risultanze del controllo anno 2019.

**SEGRETARIA-** Per questo punto non c'è espressione di voto, ma soltanto una presa di atto da parte del consiglio della relazione che ho inviato a loro che in qualche modo riepiloga le attività sul controllo successo posto in essere nell'anno trascorso in relazione alle competenze che la legge assegna al segretario sul controllo degli atti posti in essere della struttura all'interno di un quadro normativo che vede collegato questo controllo con il piano della performance e quindi sulla valutazione degli stessi dirigenti e applicati di struttura e con il piano anti corruzione che viene aggiornato annualmente. Se qualcuno ha delle domande altrimenti possiamo passare al successivo punto all'ordine del giorno Presidente.



**Settimo punto all'ordine del giorno DUP così detto documento unico di programmazione per il periodo 2020- 2022, lo stralcio del programma triennale dei lavori pubblici.**

**PRESIDENTE** - Ok. Procediamo quindi con il punto numero 7 che riguarda il DUP così detto documento unico di programmazione per il periodo 2020 - 2022 e lo stralcio del programma triennale dei lavori pubblici. Ha facoltà l'assessore De Angelis di relazionare. Prego assessore.

**DE ANGELIS** - Presidente io direi che deve fare prima un intervento preliminare l'assessore Lettini poi se vuole intervengo.

**LETTINI** - Allora, niente. Dell'applicazione dell'avanzo di amministrazione abbiamo detto che una parte di questi è stata destinato fra l'altro per quanto riguarda invece la realizzazione di alcune opere per cui la ragione per cui si è proceduto alla modifica del Dup, è stata proprio questa cioè il motivo per cui si va ad apportare la variazione al piano triennale delle opere pubbliche soltanto in sede di rendiconto noi abbiamo avuto questi risultati e la possibilità di intervenire sul quadro generale delle stesse opere. Ad alcune abbiamo apportato delle rettifiche che una contropartita una integrazione e quindi altre cose positive. Quindi qualche opera è stata ritoccata a vantaggio di altre che invece ha una certa importanza che noi abbiamo che siamo andati a mettere chiaramente a mettere in evidenza. E a questo punto passo la parola al collega De Angelis perché va ad elencare queste modifiche fatte al piano triennale.

**DE ANGELIS** - Sì, buona sera a tutti io non so se è possibile, ma volendo potrei condividere lo schermo e fare vedere a tutti quali sono le attività che hanno subito una variazione in positivo. Non so segretaria se è possibile condividere lo schermo altrimenti elenco solo le attività. Nel Dup esiste un

**PRESIDENTE** - Se non vi è un problema tecnico relativo allo svolgimento del consiglio non so chiediamo alla segretaria

**SEGRETARIA** - Non mi è chiara la domanda assessore, mi scusi

**DE ANGELIS** - Le chiedevo se fosse possibile condividere lo schermo

**SEGRETARIA** - Non ci sono problemi assessori

**DE ANGELIS** - Non riesco. Vado avanti così. Nel Dup esiste una tabella e ce ne sono tante di tabelle su attività del triennio. In teoria c'è l'ultima tabella che elenca gli interventi ricompresi nell'elenco annuale. Noi avevamo previsto alcuni interventi con cifre più basse come diceva l'assessore Lettini, per fortuna questa volta siamo riusciti ad incrementare la spesa e nello specifico, nell'anno in corso, riusciremo a raddoppiare la strada via Nazionale, quindi è previsto un raddoppio della strada via Nazionale cioè la strada che dal campo sportivo va verso l'agrario e in più faremo anche interventi di urbanizzazione e quindi sistemeremo la strada di via Puglia che è la strada perpendicolare a via Nazionale con inoltre un altro pezzo di strada che collega via Puglia alla via di poggio alto diciamo. Quindi l'intervento su Marconia come opere di urbanizzazione risulta essere abbastanza sostanzioso, finalmente riusciamo a dare una come dire una visibilità a quello che è diventato uno degli ingressi principali a Marconia insomma che va alla strada dell'agrario e altra attività che abbiamo modificato in aumento è la

riqualificazione della piazzetta di via Menotti per errore è stato scritto via Ricciotti nella delibera e in realtà quella piazzetta che scendendo dalle scale della Chiesa Madre ci permette di arrivare al Dirupo. Quindi lì sarà fatta un'opera di urbanizzazione, una bella piazza con un pavimento adeguato e con una struttura che permetterà anche la sosta ai turisti e anche ai cittadini di Pisticci. Inoltre, volevo sottolineare la possibilità di fare un investimento sulle strade del Dirupo, in pratica noi abbiamo grazie all'ufficio tecnico abbiamo fatto un progetto che permette di modificare le strade del dirupo non solo per la riqualificazione urbana, ma una miglioria dal punto di vista del dissesto idrogeologico e quindi inizieremo nella strada del dirupo a riqualificare sempre con l'obiettivo ultimo di cercare di ridurre il rischio idrogeologico del dirupo che attualmente sappiamo essere r4 anche dopo la variazione del dirupo stesso. Ci sono anche altre attività per esempio dell'elenco ad esempio parliamo del cimitero. Io ci tengo a sottolineare perché ho avuto molte interlocuzioni con i cittadini dopo l'articolo che è stato fatto. L'ampliamento del cimitero sia di Pisticci che di Marconia è in fase positiva, discendente. Noi il primo di luglio abbiamo pubblicato la variante e il progetto entro trenta giorni aspettiamo le osservazioni dei cittadini e dopo di che l'ufficio tecnico dovrà procedere all'approvazione del progetto e adozione in giunta e subito dopo di potrà partire con il bando. Quindi diciamo ai cittadini che ancora oggi è presto per poter intervenire e chiedere di poter acquistare i loculi, però questa cosa entro l'anno sarà possibile, volevo darli altre informazioni però approfitto nel consiglio comunale, noi abbiamo avuto delle sollecitazioni per un problema al mare per le nuove piazze che si sono presentate, se i consiglieri me lo consentono, perché esulano un po' da questo contesto. Ad ogni modo volevo dire che oltre alle analisi della acque di balneazione che sono state pubbliche qualche giorno fa sul sito del Ministro della salute, abbiamo avuto in maniera informale anche un riscontro sulle analisi fatte sui lidi che avevano riscontrato queste anomalie a seguito dell'intervento nella cavità dall'Arpap, e dalla capitaneria che di porto ha subito chiamato l'Arpap, sono state fatte le analisi che non sono ancora ufficiali, ma in modo ufficioso le acque sono balneabili. Sicuramente qualche problema c'è stato. La polizia locale va anche a controllare tutti gli impianti di depurazione che sono dislocati lungo le nostre spiagge, però in realtà non c'è stato un problema grave che poi si è portato poi a dichiarare la non balneabilità. Volevo dare un'altra notizia se il sindaco me lo permette e glielo scritto prima durante il consiglio, il presidente di Farbas la fondazione a cui abbiamo aderito, mi ha comunicato che finalmente andrà avanti il progetto e epibas che per Pisticci significa che da settembre ci sarà la sorveglianza sanitaria volontaria per i cittadini di Pisticci Scalo. Per cui questo è un risultato positivo che già avevamo caldeggiato con la scorsa amministrazione e questa volta sembra andare in porto. Sono contento di dividerlo perché la notizia l'ho appresa un'ora fa. Non ci sono altre cose. Ci saranno notizie anche sul regolamento urbanistico sul quale ci stiamo muovendo ma sono notizie che ufficializzeremo in seguito. Abbiamo avuto un parere positivo da parte dell'ufficio urbanistico della regione. Quindi, io sono a disposizione se avete delle domande da fare e mi dovete permettere un'ultima cosa fra qualche giorno uno dei nostri anziani del nostro consiglio e compirà un bel numero di anni e mi permetto di fargli gli auguri e di augurargli una vita lunghissima all'ingegnere Michele Leone. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie assessore.

**LEONE** - Mi ero ripromesso in questo consiglio comunale di ascoltare. Io accetto questi auguri e non vuol essere il mio silenzio una non partecipazione a questo interessante e ricco consiglio comunale. Dall'altra parte è stato ricco di interventi e spunti su cui avrei potuto intervenire per esempio, gli interventi di Andrea Badursi, sono sempre di altissimo livello, sono sempre stimolanti quando ha parlato dei debiti fuori bilanci, di opere che sono state eseguite su ordinativi senza un preventivo, impegno di spesa. Io concordo con lui anche perché si è detto che nelle passate amministrazioni si è usato questo criterio, io voglio dire che nella mia amministrazione non un'opera è stata eseguita senza preventivo e senza un impegno di spesa e senza un affidamento regolare. Io non voglio portare di questi argomenti che possono sembrare personali, ma quando Andrea Badursi diceva che mai nessuno ha pagato per i debiti fuori bilancio diceva un'assoluta libertà per cui io ritengo e mi associo alla sua idea a cominciare e modificare criteri di comportamenti politico e amministrativi per quanto riguarda i debiti fuori bilancio. Per cui il sindaco ha voluto fare riferimento quando si è parlato del disinfettante era solo di 900 euro. Giustamente il sindaco quando ha detto noi abbiamo debiti fuori bilancio nell'ordine di 200 o 300 o anche di più, non vedo che significato ha andare a fare la pulce sull'acquisto di un disinfettante che è costato 900 euro. Condivido la sua idea però poi debbono conseguire anche i fatti. Cioè ci sono state opere che sono state eseguite senza impegni di spesa, opere che sono state buttate anche così e su questo io concordo con Andrea Badursi che bisogna intervenire per porre fine a questo sistema di amministrazione. Per cui io ringrazio l'ingegnere De Angelis per gli auguri anche perché io di questi 80 anni, 50 io gli ho consumati nel consiglio comunale di Pisticci. E vi debbo dire che il consiglio comunale di Pisticci non ha mai fatto mancare al suo interno regole di politica, di comportamento, di educazione, ma soprattutto di rispetto per cui io veramente ringrazio l'ingegnere De Angelis per questa sua sensibilità. Io voglio dire all'ingegnere De Angelis non in termini di critica o di attacco in quella che è stata la sua azione. Io ho seguito con grande interesse il raddoppio della via nazionale, la sistemazione di via Puglia, però io voglio dire all'ingegnere De Angelis che noi a Pisticci aspettiamo una parola sul dissesto idrogeologico, sul consolidamento dell'abitato. Io capisco che non è materia del Comune di Pisticci. Però questo si deve fare promotore ed artefice di un progetto e di una idea di come intervenire in merito a questo grandissimo problema. Più volte io ho chiarito che intorno all'abitato di Pisticci abbiamo 8 scarichi di fognatura che demoliscono giorno e notte questo colle di argilla. Lo stanno distruggendo e allora noi non possiamo aspettare la regione che ci dica che cosa noi vogliamo fare perché in ballo la sopravvivenza di questo abitato. Io mi permetto di dire alcune cose. Noi abbiamo una strada che doveva essere un asse portante del regolamento urbanistico, quello che noi abbiamo portato in conferenza di pianificazione. Strada che congiunge via Togliatti con la provinciale Pisticci - San Basilio. È un elemento fondamentale. Voi avete portato avanti un regolamento urbanistico di cui il consiglio non ha avuto sentore. Noi abbiamo fatto l'ultima riunione dove il presidente, l'ingegnere Gatto, ha sospeso la convocazione della commissione sulla urbanistica e quindi noi egregio ingegnere de angeli non sappiamo quali sono i canoni ed i criteri di questo regolamento urbanistico e quali sono i termini dell'approvazione. È chiaro per l'approvazione, ma noi saremo informati soltanto in questa fase, quando uno strumento di così grande importanza come la programmazione urbanistica di questo territorio andava condivisa da tutti quanti i consiglieri comunali e dal consiglio comunale. Allora dicevo che quella strada che è già in condizioni di discarica abusiva, ecco io non ho sentito alcuna parola in ordine a

questa situazione e poi non voglio fare l'elenco delle cose che debbano essere fatte. Voglio soltanto porre l'accento che questo consiglio comunale esiste in quanto è preposto a dare indicazione e suggerimenti all'amministrazione. Si sta per mandare in appalto il progetto del depuratore. Vedete io vi dico che quel depuratore a madonna delle grazie rappresenterà veramente la rovina di Pisticci perché ripeto un progetto fallito dell'ente dell'acquedotto pugliese che prevede il sollevamento da Cammarelle dove esiste ancora e l'altro sollevamento a valle dell'ex distributore all'Agip e poi quell'altra vasca. E' fallito perché è irrealizzabile in quanto le acque del versante nord dell'abitato non può essere portato nel versante sud del paese e poi il trasporto di queste acque attraverso piazza san rocco per poterle portare. Io queste cose le ho vissute come tecnico, come funzionario, come sindaco, come assessore, come cittadino e allora io mi permetto di dare questo suggerimento non per contestare le opere dell'ingegnere De Angelis che ha dimostrato di tenere a questo abitato ai veri problemi di questo abitato. Io comunque chiudo qua e accetto veramente con grande piacere gli auguri di De Angelis e il fatto che sono ancora qua significa che qualcuno da lassù mi vuole ancora bene.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Leone. Ovviamente ci associamo tutti agli auguri. Perdonami, ma io non lo sapevo.

AUGURI

**LEONE** - Il bello di questo consiglio è che ci vogliamo tutti bene. Deve nascere un criterio di solidarietà a prescindere dalle generazioni perché poi non sanno gli anni fanno di un uomo un vecchio oppure fanno di un ragazzo un giovane. Grazie a tutti per gli auguri.

**GATTO** - Io volevo dire che non sono stato più presidente di commissione da ottobre. Mi sono dimesso in quanto lavoravo fuori per un anno. Ho lavorato fuori quindi a me spiace. Non sono state più convocate commissioni anche perché non ero più Presidente di commissione volevo fare questa precisazione e lo faccio con tanta amarezza perché a me piaceva lavorare con persone come lei con persone che hanno dato tanto. Però purtroppo non ero più presidente perché non ero fisicamente a Pisticci.

**LEONE** - Capisco, ma non era un'accusa personale, ma era un dato di fatto politico

**GATTO** - Sì, ma io non ero presidente di commissione. Fino a quando ero presidente è stato fatto

**LEONE** - L'ultima commissione è stata fatta due anni fa

**GATTO** - Poi gli aggiornamenti e i pareri sono arrivati dopo anni

**LEONE** - Ma io accetto e chiedo scusa se mi sono permesso se...

**GATTO** - No, si figuri ha fatto bene così abbiamo chiarito anche questa situazione.

**PRESIDENTE** - Voleva intervenire l'assessore De Angelis.

**DE ANGELIS** - Devo intervenire perché io ho ommesso di fare l'elenco compresi di tutti gli interventi nell'elenco annuale in cui c'è anche un

inizio dei lavori per il dissesto idrogeologico per cui la progettazione e siccome adesso il dissesto idrologico è in capo alla regione che ha un commissario straordinario, noi ci faremo porta voci per la progettazione delle attività del dissesto idrogeologico, chiamato Marco Scerra, ma è previsto già nell'intervento annuale. Un'altra precisazione volevo fare. Noi abbiamo praticamente siamo stati fermi un anno per quanto riguarda il regolamento urbanistico perché avevamo convocato la conferenza di pianificazione lo scorso anno a giugno e il parere, abbiamo poi avuto altri pareri, suggerimenti e abbiamo apportato anche le modifiche che ci hanno suggerito gli uffici competenti però il parere più importante che è quello dell'urbanistica lo abbiamo avuto il 5 di Giugno. Quindi non è cambiato niente ingegner Leone, rispetto a quello che ci eravamo detti un po' di tempo fa. Era solo questo. Chiaramente poi l'iter è chiudere la conferenza di pianificazione e portare il regolamento urbanistico in adozione alla, in consiglio comunale, quindi il tempo c'è per discutere anche se in realtà io ingegnere io lo vedo sto regolamento, ne parliamo probabilmente avremmo dovuto fare un'altra sede un po' più tardi però questo regolamento è figlio di tutte le amministrazioni passate e l'unica cosa che abbiamo portato di cui sono orgoglioso e siamo orgogliosi con il sindaco e cono tutti i consiglieri e che abbiamo portato a casa è l'inserimento nel perimetro urbano di tutte le zone c1, c2, c3, di Marconia. Di questo veramente siamo orgogliosi perché era un impegno che abbiamo preso il primo giorno in cui io personalmente sono arrivato e il Sindaco mi aveva chiamato anche per questo e quindi questo è per me un risultato importantissimo, ma avremo modo di discutere con calma e in maniera più appropriata dato l'importanza dell'argomento per la città e per noi stessi in qualità di amministrazione. Grazie.

**LEONE** - Ma io dovrei dire qualche cosa però io accetto gli auguri e rinviando a dopo tutte le discussioni possibili ed immaginabili. Grazie ancora e questo consiglio comunale ha questa funzione quella anche di indirizzare l'amministrazione su la soluzione di alcuni problemi. L'ingegnere De Angeli permettimi quando io parlo di consolidamento non è gli 8 milioni di Marco Scerra, che pure sono fondamentali, ma deve essere il frutto di un pensiero di una programmazione che deve nascere dal Comune, al limite con un bando pubblico in cui debbono essere gettate le basi per salvare questo paese. Io le idee ce le ho chiare ingegnere. Se noi non togliamo la pericolosità degli scarichi delle fognature questo paese sarà sempre in pericolo. Allora questo è il tema fondamentale. Portare le acque di fognatura giù a valle senza che producano erosioni e dissesti. Allora questo è il progetto a cui io faccio riferimento. È un progetto che deve nascere dal Comune di Pisticci, dal consiglio comunale, dall'amministrazione di Pisticci che deve essere la somma delle soluzioni che sono quelle che sono alla base per la salvaguardia di questo paese. Scusami ingegnere se io mi sono permesso, perché so quanto tu ci tieni alla pari di tutti quanti noi e quindi io mi permetto nell'ambito delibera illuminata azione di assessore ai lavori pubblici io mi permetto di suggerirti questa idea che è fondamentale per questo paese. Grazie e scusatemi ancora. Grazie, grazie a tutti.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Leone rinnovandoti ancora gli auguri di tutto il consiglio comunale. Se ci sono degli interventi ditemelo altrimenti... Si prego consigliere Plati.

**PLATI** - Dicevo all'assessore De Angelis finalmente dopo tanto tempo c'è questo raddoppio di via Nazionale che è un opera importantissima per Marconia e li abita anche il consigliere Badursi e vede anche lui il traffico che c'è durante tutta la giornata. Ovviamente dopo quella via

dove si può parcheggiare non dico un pullman, ma un camion, adesso finalmente c'è questo rimedio e mi voglio augurare che al più presto quella via venga allargata per dare la possibilità ai cittadini di Marconia e non solo, ma anche per chi viene a Marconia che è costretto a salire dall'altra dove vengono macchine e altre cose. Oltre poi al completamento di via Puglia c'è anche il completamento di Midipuglia che è l'ultimo tratto che va a bloccare via Udine e che va ad intersecare via Nazionale. Quindi l'ingegnere De Angelis è al corrente anche di questo, ma non sono lavori che comportano una spesa diciamo enorme, assolutamente no. Oltre tutto e l'ho segnalato anche all'assessore Ambrosini che proprio alla fine di rete Puglia manca l'illuminazione, non c'è un faro. Di notte lì non si può né camminare, né farlo. Questo per quanto riguarda Marconia. Per il dirupo c'è una grande opera che dovete fare e quando si riqualifica una cosa, quando si fa l'opera bisogna gratificare chi la realizza. Per quanto riguarda il cimitero anche lì purtroppo è anche lì un luogo in cui tutti quanti siamo obbligati ad andarci e speriamo il più tardi possibile e speriamo il più tardi possibile anche lì c'è gente che ha avuto il lotto e che purtroppo ancora non può costruire e a proposito di questo vorrei sapere a che punto sta il progetto finanzia. Anche se io ho parlato un po' così però non so se poi forse si è alla fine, o se ancora ci vuole tempo, perché...

**DE ANGELIS** - Professore scusami io mi riferivo proprio al progetto perché noi abbiamo seguito due strade su Marconia e diciamo abbiamo messo a bando le aree e la cosa è andata avanti. Il progetto di finanzia invece era quello di cui parlavo, cioè siamo in una fase in cui scaduti i 30 giorni dal primo luglio e quindi dal primo agosto, l'ufficio tecnico e il responsabile del procedimento va a liberare il progetto lo porteremo in giunta e dopo si passerà al bando che bisogna pubblicarlo su tre testate giornalistiche perché è di 3 milioni e 6 e parliamo anche di Marconia e non solo di Pisticci. I tempi dell'ufficio tecnico dobbiamo capire quali sono. Però terminato questo processo che scade a fine luglio dobbiamo agire a livello di ufficio e poi partire con il bando ed io penso che per fine anno si potrà avere anche qualche idea più concreta. Stiamo parlando di quasi mille loculi a Pisticci e 5 o 600 loculi a Marconia tra loculi e cappelle. Io avrei voluto come dire mostrarvelo la presentazione non ci sono riuscito Bardursi Andrea, non sono così tecnologico, però anche su questo avremo modo di meglio ai cittadini quando lo vogliono. Io l'ho scritto previo appuntamento perché ultimamente a seguito del covid non ho fatto ricevimento però ho avuto modo di colloquiare con molta gente che ha visto la notizia e mi ha chiamato, per cui noi siamo a disposizione, io, il dirigente dell'ufficio tecnico, l'ufficio urbanistica, Giannace, a disposizione per mostrare le attività che saranno eseguite. Per cui io parlavo del progetto di finanzia. Poi Plati ha spiegato meglio quali sono le vie e avrei voluto anche lì fare vedere anche lì la parte di Marconia interessata da queste attività. Tra l'altro i progetti sono anche più articolati e contemplano anche i marciapiedi, il rifacimento di questi e la nuova illuminazione però per il momento abbiamo dato priorità all'asfalto e quindi a fare una prima urbanizzazione e chiaramente in uno step successivo si faranno anche altre opere che sono diciamo di come dire supplementari. Ora è importante fare la strada perché ogni volta che si passa su via nazionale è una pena perché non c'è la possibilità di poter transitare. Volevo dire anche un'altra cosa giusto per essere preciso, il Dup, il piano triennale fa riferimento solo alle attività che comportano un impegno di spesa superiore ai 300 mila euro e poi sono previste altre attività che comunque sono a Marconia e a Pisticci, ci sono attività che comunque non sono inserite nel Dup, ma che comunque

sono state programmate. Quindi il Dup prevede solo gli interventi che superano i 100 mila euro. Ok.

**PLATI** - Oltre a questo vorrei aggiungere un'altra cosa che riguarda l'ufficio tecnico che è sguarnito di Marconia. C'è una richiesta quotidiana da parte di alcuni cittadini che hanno ragione perché non tutti possono raggiungere Pisticci e hanno diciamo quasi il diritto di trovare a Marconia un responsabile e questo fatto l'ho accennato alla Sindaca. Marconia diciamolo pure si svolge una mole superiore di lavoro rispetto a Pisticci e quindi ci vorrebbe una figura costante all'ufficio tecnico di Marconia. Poi un'altra cosa a cui ci tengo tantissimo. Il progetto che sta andando avanti per Pisticci Scalo per cui ci sono circa 540 mila euro, soldi dell'Eni che sono destinati solo per il quartiere residenziale. Ed io ci tengo come me e tanti altri in particolare chi sta portando avanti questo discorso è l'assessore Ambrosini di concerto con l'ufficio tecnico e quindi questa somma va spesa per il quartiere residenziale, verrà riqualificato però badate bene mi permetto di dire che da questa somma non bisogna estrapolare i soldi per le strade. Altrimenti questi soldi non bastano più. Quindi per asfaltare in gergo così le strade del quartiere residenziale che poi non sono così precarie da rifarle nuove ci sono quelle che si devono fare nuove e altre no, quindi tolta la spesa per l'asfalto diciamo con 500 e rotti mila euro si può veramente far risorgere quel quartiere di Pisticci scalo dove ce lo chiedono i cittadini dove la gente che ha lavorato lì per 40 anni ha preferito fermarsi a Pisticci Scalo e quindi dobbiamo dare questa possibilità e gente di una certa età di rivivere quei giorni degli anni 60 quando sono scesi da tutta parte d'Italia per lavorare nell'Anic di Pisticci. Poi c'è il problema anche della biblioteca di che fine farà, c'è il problema che rivogliono un'altra volta un supermercato che c'è gente anziana lì e non può... Insomma sono piccole cose che si possono risolvere senza diciamo strafare niente. Quindi questo è un progetto che va portato avanti. Poi questa c'è stata la sospensione. Bisogna riprenderlo e l'assessore diciamo Ambrosini è molto solerte nel fare questo, non solo, anche l'illuminazione che sta facendo. Diciamo che si sta dando da fare. Però particolarmente io ci tengo al quartiere residenziale perché è stato il mio primo lavoro quando io ero giovane e quindi negli anni 60 e quindi la gente mi conosce e diciamo voglio lasciare una impronta così, ma non come consigliere comunale perché anche come cittadino mi sono interessato affinché possa il quartiere rifiorire come una volta. Erano oltre all'amministrazione c'è anche l'architetto che abita lì e quindi sta dando una mano per una eventuale miglioramento e un'eventuale riqualificazione del quartiere. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Plati. Se vi sono degli interventi ditemelo, prego, altrimenti procediamo.

**BADURSI** - Solo per una questione di correttezza non parteciperò al voto trattandosi poi di una delle opere e una delle strade che passa da casa mia, visto che sono stato anche nominato, quindi solo per una questione di correttezza non partecipo al voto di questo punto all'ordine del giorno.

**SEGRETARIA** - Certamente il consigliere Badursi al momento del voto si asterrà.

**BADURSI** - Segretaria l'astensione è come se fosse un voto tendente al positivo quindi per opportunità e per correttezza.

**SEGRETARIA** - Allora si deve allontanare al momento della votazione.

**BADURSI** - Chiuderò la telecamere, non partecipo al voto.

**GIOIA**- Io dichiaro di votare contrario solo per una questione di non aver partecipato. Visto che non è stata fatta nessun tipo di riunione in commissione non sono stato partecipe di questo quindi voto in maniera contraria. Poi, segretaria, non trovo il riferimento che mi ha dato lei del 75 -81 del 30 marzo. Dove lo posso trovare il protocollo? Se posso chiederle di inviarmelo anche domani mattina.

**SEGRETARIA** - Lo trova nell'albo pretorio però ok, certo glielo mando subito appena terminiamo la votazione. Per non dimenticare preferisco farlo subito. Allora passiamo alla votazione del settimo punto all'ordine del giorno: la modifica all'allegato, al Dup 2020-2021 inerente il programma triennale ai lavori pubblici, 2020-2022 chiedo scusa relativo allegati 2020. Votiamo anche per l'immediata esecutività. Il Sindaco, favorevole per entrambe; Andrulli, favorevole per entrambe; Lauria, favorevole per tutti e due; Miolla e Quinto assenti; Baratella, favorevole per entrambi; consigliere Caivano, favorevole, favorevole; Storino, favorevole per entrambe; Camardi favorevole per entrambi; Gatto, favorevole, favorevole; i consigliere Di Trani e Albano sono assenti; Leone, astenuto.

**LEONE** - Vorrei dire qualche cosa in merito anche perché non condivido le opere previste nel Dup, ma ritengo inadeguate a quelle che sono le effettive necessità di questo paese, di questa comunità e vorrei invitare l'ingegnere De Angelis, l'amico Salvatore De Angelis a voler considerare le proposte che io gli facevo non per fare il professore o per fare opposizione, ma perché sono i problemi veri, seri ed essenziali per questo centro abitato, per questo paese.

**SEGRETARIA** - Quindi il consigliere Leone ha detto di astenersi sia dalla votazione al presente punto sia per l'immediata esecutività della delibera giusto?

**LEONE** - Sì, anche perché noi consiglieri abbiamo bisogno di essere maggiormente informati su quella che è l'attività di questa amministrazione, ma non per costituire ostacolo o impedimento, ma per aiutare questa amministrazione per risolvere i problemi di questa comunità. Grazie.

**SEGRETARIA** - Consigliere Plati, favorevole per entrambe. Verbalizzo. Il consigliere Badursi si è allontanato quindi risulta assente al momento della votazione. Il consigliere Gioia, contrario, contrario. Con 10 punti, voti favorevoli, il presente punto all'ordine del giorno passa. Prego Presidente.

**LEONE** - Chiedo scusa, segretaria. È possibile un ulteriore intervento? Io mi rivolgo al consigliere Badursi che quella è un'opera pubblica. Il fatto che lui abita su quella strada, poteva abitare in qualsiasi altra strada e questo glielo dico a lui perché non c'è nessun conflitto di interesse, perché non si fa un'opera per conto del consigliere Badursi, ma è un opera pubblica al servizio di tutta Marconia. Grazie e scusate.



**PRESIDENTE** - Possiamo procedere giusto? Allora abbiamo il punto numero 8 che è relativo all'approvazione del regolamento comunale sulla Tari. L'assessore Ambrosini ha facoltà di relazionare. Prego consigliere.

**AMBROSINI** - Grazie presidente.

**SEGRETARIA** - Il consigliere Plati si è allontanato ed è rientrato il consigliere Badursi.

**AMBROSINI** - Allora sarò brevissimo, perché la modifica di questo regolamento è una modifica tecnica dovuta sostanzialmente a dare la possibilità all'ente di applicare le riduzioni della misura variabile per le utenze non domestiche che hanno subito danni e chiusure a causa del Covid, in particolare l'articolo è stato introdotto nel regolamento l'articolo 15, riduzione della chiusura delle attività o riduzione della stessa, nel quale praticamente prevediamo che solo per l'anno 2020 solo per le utenze non domestiche colpite dall'emergenza Covid e quindi chiusura per via del Covid verrà applicata una riduzione della quota variabile nella misura variabile del 25% per tutte quelle categorie ateco che sono inserite nel regolamento. Quindi una serie di categorie che hanno appunto subito questo danno. È bene evidenziare che la riduzione che è stata prevista appunto al 25% per la quota variabile, verrà riconosciuta in maniera automatica. Quindi non ci sarà da parte delle attività commerciali di fare alcuna richiesta. Grazie.

**PRESIDENTE** - Sì, grazie assessore se vi sono degli interventi. Prego.

**BADURSI** - Sì, ovviamente tutte le riduzioni che vanno nella direzione di agevolare le attività che hanno subito problemi durante diciamo la chiusura cioè sono un buon inizio. Io volevo dire all'assessore Ambrosini che probabilmente bisognava cercare di emulare forse qualche Comune che è stato molto più virtuoso da questo punto di vista cioè c'è chi ha fatto una esenzione al 100%. Sarebbe stato... io so che bisogna fare i conti con i numeri però vi posso garantire che diciamo la situazione non è delle migliori. È una situazione tragica. Ci sono alcune attività che hanno subito un forte rallentamento. Anzi io dico che alcune si sono proprio fermate. Molte altre non ripartiranno se è vero come qualcuno dice che ad ottobre avremo un calo del Pil a due cifre, cioè si parla dell'11% potete ben capire quanto un'azione anche minima dell'amministrazione su, diciamo, una delle tasse possa essere importante. Cioè ogni goccia non può che fare bene. Quindi io so che ora non è possibile immaginare di ridurla. Però invito l'amministrazione a cercare di almeno le società o alle attività più colpite, a dare un segnale maggiore, non che questo non sia un segnale, ma un segnale maggiore. Io nel pieno periodo pandemia ho visto ad esempio tutti quelli che hanno a che fare con i Bar e i ristoranti di questo territorio, ma ancora oggi nonostante ci sia la possibilità dell'utilizzo c'è comunque un'arrembaggio da parte loro. Cioè comunque la crisi legata al covid è una crisi che loro sentiranno pesantemente sul bilancio aziendale. Quindi la proposta è, so che non è una proposta che possiamo tra virgolette e ne tanto meno mi permetterei mai di strumentalizzare facendo una proposta stasera che so benissimo che non si possa approvare, però per quanto possibile e cerchiamo di venire in contro a queste persone. Cerchiamo di fare come ha fatto e lo cito il Comune di Montalbano Jonico, abbattendo del 100% la tari e se non lo possiamo fare per tutte le attività sindaco, cerchiamo di farlo e poi ognuno di noi sa che ci sono alcune attività che hanno subito perché questo è il termine vero che hanno subito fortemente e non penso che siano tutte e non penso che ci voglia un intervento economico

elevatissimo a quella attività io vorrei dimostrare e quando dico io, dico la politica pisticese, vorrei dimostrare un'azione di vicinanza e cercare di fare il massimo esattamente il massimo. Questo è ovvio e lo voglio chiarire per chi ci ascolta. Il 25% è certamente un segnale, significa che c'è una volontà politica nel venire incontro ma io dico cerchiamo di fare uno sforzo maggiore Sindaco. Troviamo il sistema per intervenire soprattutto nei confronti di quelle persone che addirittura non hanno neanche riaperto o che comunque non riapriranno. Questo lo dico non da esponente della minoranza ma da rappresentante di questa comunità.

**PRESIDENTE** - Ok, grazie consigliere. Prego per altri interventi. Intanto p rientrato il consigliere Plati.

**LEONE** - Io mi associo a quello che ha proposto il consigliere Badursi anche perché sono persone che veramente hanno subito dei danni sotto il profilo economico, ma soprattutto sotto il profilo sociale, sotto il profilo morale. Quindi uno sforzo di questa amministrazione nel riconoscere queste difficoltà di questi imprenditori, credo che valga la pena di tentare di portare un contributo da parte di questo Comune a queste persone che sono state fortemente danneggiate. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Leone. Segretaria il consigliere Gioia ha comunicato che ha lasciato al seduta per impegni personali. Se non ci son altri interventi io direi di procedere on la votazione. Prego consigliere Plati.

**PLATI** - Anche io mi associo a quello che ha detto Badursi e devo aggiungere un'altra cosa. Oltre ai danni subiti dagli esercenti, anche i danni a chi lavorava con questi, e noi abbiamo una moltitudine di giovani che lavoravano e adesso sono a spasso, ma non per colpa dei titolari del bar o della trattoria, ma per colpa di questa pandemia che ha messo in ginocchio parecchi commerciante. Ecco perché la proposta avanzata dal consigliere Badursi è motivata dal fatto che per potersi riprendere almeno in parte questi operatori hanno effettivamente bisogno di questa amministrazione che li venga incontro. Così venendo in contro se ci dovesse essere la ripresa probabilmente la gente che è stata licenziata di cui una buona percentuale potrebbe rientrare a lavora presso queste strutture. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere Plati. Procediamo con la votazione segretaria. Intanto è arrivato il consigliere Albano che vorrebbe intervenire.

**ALBANO** - Ho seguito il primo intervento dell'assessore Ambrosini e non ho seguito gli altri. Volevo chiedere questo. Si è parlato di una riduzione della Tari, la quota variabile per le attività non domestiche e commerciali colpite maggiormente dal covid e si parlava del 25%. io ho visto un po' cosa hanno fatto negli altri paesi e se si poteva proprio abbattere la quota variabile per queste attività che hanno maggiormente subito perché in termini pratici non è che sarebbe molto per il Comune di Pisticci. Però andiamo in contro a queste attività che purtroppo sono state diciamo chiuse per cioè non hanno lavorato per tanto tempo e per ripartire hanno delle grosse difficoltà. Quindi andare oltre. Io ho seguito quello che hanno fatto a Montalbano, dove gli stessi 5 stelle

hanno chiesto una riduzione e l'amministrazione ha ridotto del tutto la quota variabile. Quindi se si poteva fare uno sforzo. Io non so cosa si è detto e cosa si è deciso. Io volevo dire questo insomma.

**SECRETARIA** - Sì, grazie consigliere Albano.

**ALBANO** - Non so se mi volete riassumere quello che hanno detto gli altri consiglieri. Non lo so. Comunque la mia posizione è questa. Visto che conti alla mano non è un grosso sacrificio per il Comune, si può venire incontro a queste attività che non solo si sono fermate, ma devono ripartire con tante difficoltà, quindi abbattere la quota variabile. Lo so che lo Stato, la delibera del 5 maggio pone come indicazione il 25% della quota variabile però si può arrivare anche.. è discrezionale la cosa. Quindi ogni amministrazione ci può dare un contributo maggiore

**PRESIDENTE** - Penso che l'assessore Ambrosini le possa dare una spiegazione nel merito.

**AMBROSINI** - Sì, condivido appieno la proposta fatta dai consiglieri di minoranza. Ma è bene precisare che probabilmente se non avessimo avuto questo esborso ulteriore di 500 mila euro che a breve andremo a riconoscere, probabilmente avremmo potuto riconoscere anche delle esenzioni maggiori, però purtroppo permettetemi questa opera di sciacallaggio che è stata fatta nei confronti dell'ente Comune di Pisticci, non dell'amministrazione comunale, perché purtroppo non sarà l'amministrazione a pagare, ma sarà tutto l'ente del Comune di Pisticci perché ovviamente avremo 500 mila euro di servizi da ridurre a 360 gradi quindi da questo punto di vista avremmo potuto anche in parte attingere da queste somme per poter riconoscere degli sgravi maggiori. Grazie.

**ALBANO** - Lei parla, mi scusi di opere di sciacallaggio. Lei non può far ricadere la colpa ai consiglieri o a chi ha fatto la cosa. L'amministrazione ha fatto qualcosa che non poteva fare e gli è stato detto più volte la cosa. Quindi non torniamo sempre sugli stessi passi. Questo dice che non bisogna pagare 500 mila euro e bisogna pagare queste cose qua e quindi i cittadini non possono avere degli sgravi che sono solo per le attività commerciali che purtroppo non hanno potuto lavorare e non possono ripartire. Questo è un altro discorso, poi gli sbagli e gli errori e uno deve capire di averli fatti, li ripara e basta. Poi, come la stessa cosa state approvando la stessa cosa con la stessa idea. Però, purtroppo siamo ripetitivi ogni anno e diciamo sempre le stesse cose, ma dobbiamo dire sempre le stesse cose perché si fanno sempre le stesse cose. Per la Tari, poi, voi avete preso la Tari il capitolato del servizio di Tecnoservice della ditta tutto intorno e l'avete messo. Poi invece per quanto riguarda la Tari, solamente per il trasporto e la pulizia dei rifiuti e tutto quanto, sono cose che non interessano che on ci sono che non fanno parte della Tari e dopo 5 anni non ci sono riuscito a farvi capire. Sono cose che andavano estrapolate che non doveva pagare il cittadino. Ve l'abbiamo detto per 5 anni,. Se si fosse fatta allora questa cosa che si trattava di 200 o 300 mila euro da trovare in bilancio e per gratificare le persone e le attività commerciali di 20 o 30 euro che oggi pesano. Che oggi ha bisogno la gente dei buoni di 50 euro per poter mangiare e lei lo sa meglio di me e sa delle difficoltà della gente

soprattutto in questo periodo allora lei poteva venire in contro. Voi avete preso il capitolato e l'avete posto come quota per i solidi urbani e per la Tari e non è proprio così e non è stato così, è un fatto di facilità e non cercare di trovare altre somme, altre spese per la pulizia del taglio dell'erba e diserbanti e di altre cose che non sto ad elencare perché quei pochi che ci seguono lo sanno e l'hanno già capito. Questo è tutto e non potete dire che adesso non si può fare più del 25%, perché a conti i fatti se togliamo le attività commerciali che più o meno hanno lavorato e cioè le attività alimentari si tratta di poca roba si tratta di 70 o 80 mila euro di sgravi, facendolo al 100% non si trattava di tutto. Voi dite non possiamo dare di più non è così che si tratta il cittadino di Pisticci.

**SINDACO** - Io non credo che l'assessore volesse dire proprio questo. Forse ha usato un termine un po' infelice, semplicemente voleva evidenziare una difficoltà contabile che ha l'ente a seguito della sentenza che esiste da tanto e che oggi ne prendiamo atto come debito fuori bilancio. Naturalmente questo non può non incidere anche sulle capacità dell'ente di prevedere esenzioni o riduzione come hanno fatto altri Comuni in cui si voti fra pochi mesi e che hanno realtà diversa da quella nostra. Non so come quantifichi le somme delle attività commerciali. Perché non credo ce si possa dare un contro così alla femminile. Ama tutto questo richiede calcoli un po' più precisi. E voglio precisare che quest'anno ci sono stati sforzi molto grandi anche per non eliminare una serie di esenzioni. Perché voglio ricordare che il Comune che deve fare una serie di rimborsi anche per una somma, che è la somma preventivata, non può ovviamente ragionare su altre forme di esenzione. Questo dal punto di vista contabile non regge molto e questo il collegio di revisione l'avrebbe evidenziato. Abbiamo fatto sforzi enormi per far sì che un nostro errore, perché nessuno ha mai negato di aver sbagliato. Tanto che oggi abbiamo appostato le somme in bilancio, portiamo alla sentenza come debito fuori bilancio. Abbiamo predisposto le istanze di rimborso. Quindi che sia la volontà dell'amministrazione di porre rimedio a questo errore questa c'è tutta. Siamo stanchi e dopo tante ore qualche parole esce fuori. Del nostro errore ce ne facciamo carico, ma ovviamente ha delle conseguenze sul bilancio. Ci sarebbe piaciuto tantissimo prevedere una esenzione tolte per le imprese danneggiate del covid che comunque usufruiranno di questa agevolazione così come altre agevolazioni sull'Imu che poi ci parlerà l'assessore. Mi preme ricordare che il Comune che ha fatto questo tipo di sgravio non prevede esenzione totale per le famiglie a reddito zero. Ognuno si permette quello che si può permettere. Non dimentichiamoci che questa crisi non è stata solo economica, ma è stata anche sociale. Noi abbiamo erogato circa 200 mila euro di buoni spesa. Altri li stiamo erogando per carità sono forme fornite dallo stato. Però oltre alle imprese che hanno sofferto ci son state famiglie che non hanno potuto nemmeno mangiare alle quali fa piacere avere le esenzioni della Tari per le fasce più deboli. Anche noi avremmo non far pagare nessuno, se avessimo la possibilità di farlo. Però non si può pensare che la sentenza di questo importo non abbia la ricaduta sul bilancio e sugli spazi di manovra che l'amministrazione avrebbe potuto aver in più anche nel corso di emergenza come questo. Quindi mi premeva specificare soltanto questo e ricordo che ci sono anche altre agevolazioni per questo tipo di attività, altre forme di sostegno che sono state stanziare dal Governo centrale per il periodo in cui le attività hanno chiuso. La ripresa sarà difficile sicuramente però anche noi dovevamo farci promotore di questa ripresa del nostro territorio e valorizzare le realtà che abbiamo che sono tante e belle e che meritano di non morire per questa situazione Covid, ma di avere una ripresa.

**PRESIDENTE** - Grazie Sindaco. C'era la consigliere Camardo.

**CAMARDO** - Volevo un attimo tornare, rinfrescare la memoria al consigliere Albano. Nell'anno 2014 la vostra amministrazione ha fatto la stessa cosa. Ha fatto un aumento e nel 2015 avete dovuto fare un rimborso. Questo penso che pochi se lo ricordano perché avete cercato sempre di camuffare e di portare sempre le nostre situazioni...

**ALBANO** - La cosa bisogna saperla, non è andata così. Le cose bisogna saperle.

**CAMARDO** - Fammi finire. Chiaramente il rimborso è stato fatto e la stessa cosa la stiamo facendo anche noi, stiamo dando la possibilità che non ha reddito... e quindi il problema del 30 e altro. Poi, solamente Montalbano ha fatto il 100% sulle attività commerciali. Quali sono altri Comuni che hanno fatto riduzioni sulle Tari di un valore del genere nel nostro territorio? Consigliere Albano a volte bisogna anche un attimo pensare a quello che si dice.

**ALBANO** - Allora prima di dire qualche cosa, bisogna conoscerla bene, bene tutto. Nel 2014 non abbiamo dato nessun rimborso. Se conosce la storia amministrativa è stata fatta una tariffa, è stata proposta una tariffa Tari che era, diciamo che prevedeva un aumento perché purtroppo c'erano delle problematiche e dopo di che siamo tornati indietro perché l'ho gestita io e l'assessore De Sensi ci trovammo. Ci fu proprio una sommossa popolare all'epoca perché abbiamo fatto aumenti sicuramente inferiori a quelli vostri. Dopo c'è stata la sommossa popolare che contraddistingue le persone che non, poi tornare sui propri passi, vedere cosa si poteva fare, trovare i soldi. Abbattere il costo. Non è stato dato nessun rimborso. È stato abbattuto il costo perché sono state trovate altre somme.

**CAMARDO** - Ho chiesto il consigliere e ho avuto il rimborso. Allora no, un attimo. È stato dato il rimborso è stato dato e poi facciamo un esempio Montalbano ha dato uno sgravio del 100%.

**ALBANO** - Per quanto riguarda Montalbano sono stati proprio i 5 stelle a chiedere la diminuzione e loro oltre a questo l'hanno fatta di più. Questo è il discorso. Venire incontro. Qua non stiamo a parlare o a fare polemiche inutili. È aiutare il cittadino in un certo modo. Quando io ho detto quelle somme perché parlo a ragion veduta perché non dico somme a caso. Perché essendomi occupato di queste cose per un po di anni e so che per una parte delle attività produttive che hanno avuto problemi perché dall'altra parte sono state anche beneficiate come le attività alimentari e altre, dall'altra parte si può arrivare a quella somma che non è una somma eccessiva. Di questo si è parlato. Poi per quanto riguarda la cosa, io mi propongo di venirla a trovare con le delibere e le faccio vedere tutto quello che successe nell'estate 2014.

**CAMARDO** - Poi, mi spiega anche quando viene perché l'anno 2016 in prossimità delle elezioni comunali si è ritrattato anche l'aumento che voi volevate fare del 20, 23% sulla tariffa Tari, perché prima si fece un passo e poi si decise di tornare indietro.

**PRESIDENTE** - Però ora scusate, ora non mi sembra il caso di fare discorsi sul 2014. Abbiate pazienza.

**ALBANO** - Bisogna spiegarla per bene anche in separata sede e poi lo faremo sapere all'opinione pubblica perché non ho timore. Mi sono trovato io in queste circostanze che ci sono state 200 persone che effettivamente erano arrabbiate perché avevano visto un aumento simile e dopo di che poi si è tornato indietro. Non ci sono problemi. Porterò tutto il materiale cartaceo così si renderà conto.

**PRESIDENTE** - Comunico alla segretaria che il consigliere Leone è andato via. Se non vi son altri interventi io procederei. Prego.

**BADURSI** - Allora, sostanzialmente, vabbè il Sindaco ha cercato di metterci una pezza. Io penso che l'intervento dell'assessore Ambrosini sia stato inopportuno e per certi versi mortifica anche il ruolo della massima assise del consiglio comunale. Quando uno parla di sciacallaggio pensando di voler attribuire a chi ha solo chiesto il riconoscimento dei diritti. Guardate è una cosa incredibile. Ripeto il Sindaco ha cercato di metterci una pezza. Ha cercato di salvare Ambrosini che è un assessore di questo Comune.

**PRESIDENTE** - Consigliere mi scusi, non vedo l'assessore e mi farebbe piacere che ci fosse

**BADURSI** - Mi farebbe piacere anche a me vederlo e sapere che sta ascoltando l'intervento. A me non è mai piaciuto parlare in assenza delle persone. Il tuo intervento è stato inopportuno. Il Sindaco ha messo una pezza. E ha risposto correttamente alla sollecitazione. Tu invece con metodo che ti è, mi sembra anche abbastanza solito da parte tua. Hai cercato di trasferire una responsabilità che è tutta vostra dicendo che ci sono degli sciacalli in questo territorio che non vi hanno dato la possibilità di diminuire diciamo sostanzialmente una tassa che è la tassa Tari nei confronti di alcune persone colpite. Fino a quando si parla assessore si parla in maniera corretta. L'ho detto io stesso, probabilmente non ci son i margini, c'è bisogno forse di un ulteriore approfondimento nel corso dei mesi per capire se si riesce a fare qualcosa in più senza forzare e senza come dire essere trasformarmi in politico di minoranza dicendo mettiamo ai voti per farvi bocciare la proposta di una esenzione totale, noi stiamo ai fatti e voi continuare a rispondere e per fortuna io dico. Io sono convinto che tu, la maggior parte della maggioranza non si rivede nelle tue parole, ma nella maniera più assoluta perché altri hanno detto l'esatto contrario di quello che hai detto tu. Caro Ambrosini non c'è stato nessun sciacallaggio. Bisogna avere il coraggio e l'umiltà di dire abbiamo sbagliato e gli atti dicono questo e oggi io vedo veramente e come dire ho visto già quello che avete messo sul sito piuttosto che l'aver portato i 500 mila euro sostanzialmente nel consiglio di stasera nei debiti fuori bilancio. Diciamo che questa per chi da come funzione meccanismo. A me mi sembra di capire che tu non sai come funzioni. Di fatto che non è altro che dire purtroppo abbiamo sbagliato. Stiamo cercando di correre ai ripari attraverso meccanismi che ci consentono: A) di ristorare quelle persone che hanno pagato di più; B) di evitare che il Comune di Pisticci vada in sofferenza. Ma di fatto è proprio questo che è stato fatto correttamente dico. È stato fatto correttamente perché hanno trovato, non tu, sono sicuro che tu non l'hai trovato, se fosse stato per te saremmo andati alle due repubbliche, hanno trovato la soluzione e l'hanno portata in consiglio comunale. Allora sta cosa di scaricare su altri lo sciacallaggio da parte di chi? Dobbiamo utilizzare il linguaggio della chiarezza con i cittadini. Non esiste nessun sciacallo. La giustizia

avuta su di un loro punto di vista. Se fosse stata un'azione come dici tu sbagliata da parte dei cittadini probabilmente nonostante. Bisogna dirlo e avere l'umiltà nel farlo. Dopo di che avete fatto e vi abbiamo dato atto. Il 25% di riduzione è un segnale certamente, sì e lo ribadisco. Però con Albano, vi abbiamo detto perché vi abbiamo detto le stesse identiche cose se fosse possibile ridurre ad alcune fasce ed io non sono pessimista come Domenico che parla di 80 mila euro. Allora a quel punto noi vi abbiamo detto, guardate se riuscite se può essere una cosa da fare anche in corso d'opera da qui alla fine dell'anno perché ne abbiamo la possibilità e ne avremmo la possibilità. Quindi assessore mi dispiace io non ti ho mai attaccato, ma stasera meriti quello che ti sto dicendo. Sei un assessore di questo Comune e devi saper dimostrare di sapere amministrare e quindi gli sciacalli se permetti non ce ne sono sciacalli. In questo Comune non esistono sciacalli. Esistono persone che cercano di far valere i propri diritti. Ecco perché poi vengono fraintese le parole e devo ringraziare il Sindaco e chiudo su questo che ci ha messo la pezza sulle cose che hai detto che sono di una gravità inaudita. Allora io voglio cancellare il tuo intervento e tenere come risposta esattamente la risposta di Viviana Verri, del Sindaco di Pisticci.

**PRESIDENTE** - Grazie consigliere. Si prego Ambrosini brevemente però.

**AMBROSINI** - Allora l'intervento mio è stato un intervento di pancia, non voleva sicuramente offendere personalmente nessuno, ecco. Quindi da questo punto di vista io vi dico che nel mio intervento la volontà era quella di voler riconoscere ai cittadini colpiti dal Covid una percentuale di sgravio molto più alta, ma in virtù di errori anche commessi da questa amministrazione e quindi per mancanza di fondi non è stato possibile fare questo, quindi era questo il messaggio che avrei voluto lanciare in consiglio comunale. Ovviamente mi scuso se qualcuno si sia sentito offeso dalle mie parole, ma è stato un intervento di pancia. Quindi concludo qui. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie assessore. Se non ci sono altri interventi io direi di procedere. Prego segretaria.

**SEGRETARIA** - Passiamo alla votazione dell'ottavo punto all'ordine del giorno: approvazione del regolamento comunale Tari e votiamo anche per l'immediata esecutività della delibera. Il Sindaco, favorevole per entrambe; Andrulli, favorevole per entrambe, Lauria, favorevole per entrambe. Sono assenti i consiglieri Miolla e Quinto. Consigliere Baratella, favorevole per entrambe; consigliere Caivano, favorevole per entrambe; consigliere Storino, favorevole per entrambe; Camardo, favorevole per entrambe; D'Amico, favorevole, favorevole. È assente il consigliere Di Trani. È rientrato invece il consigliere Albano che è astenuto per entrambe. È assente il consigliere Leone è assente; Goia è assente. consigliere Plati, astenuto per entrambe; Badursi, astenuto per entrambe. La delibera passa con 9 voti favorevoli. Viene approvato il nuovo regolamento comunale per la Tari. Prego Presidente.

**Punto numero nove: approvazione del nuovo regolamento comunale dell'Imu**

**PRESIDENTE** - Grazie. Passiamo subito al punto numero 9 relativo all'approvazione del regolamento comunale dell'Imu. Dovrebbe relazionare l'assessore Lettini. Prego assessore.

**LETTINI** - Allora, una serie di variazioni intervenute nella legge dello Stato hanno portato il Comune a dover apportare delle modifiche al regolamento dell'Imu. Innanzitutto per l'anno 2020 ai Comuni è stata data la possibilità di approvare le delibere concernente l'imposta municipale oltre i termini di approvazione di bilancio di previsione 2020-2022. Inoltre per la legge 160 del 2019 ha abolito come ben sapete dal primo gennaio 2020 la Iuc, imposta unica comunale, ad eccezione di quella relativa alla tassa sui rifiuti. Inoltre poi, ha ridefinito anche una disciplina di applicazione dell'Imu stesso. Ancora ha dato la possibilità per i tributi locali i Comuni hanno la possibilità di emettere a visita di accertamento con efficacia di titolo esecutivo quindi viene data questa ulteriore... Ancora, il Comune poi, può anche autonomamente disciplinare tutte le modalità... alla luce di tutti questi cambiamenti si è ritenuto opportuno e doveroso...

**PRESIDENTE** - Assessore, non si sente. Non si sente!

**LETTINI** - ... per deliberare si è proprio in virtù di questo cambiamento nella regolamentazione, si è ritenuto opportuno approvare un nuovo schema di regolamento in merito all'imposta municipale dell'Imu.

**PRESIDENTE** - Ok, grazie se vi sono degli interventi ditemelo. Ok, allora io direi di procedere con il voto. l'audio segretaria. Ok

**SEGRETARIA** - Passiamo alla votazione il Sindaco per entrambi gli aspetti cioè per l'approvazione della delibera e per l'immediata esecutività. Sindaco, favorevole per entrambe; Andrulli, favorevole per entrambe; Lauria, favorevole per entrambe. Assenti i consiglieri Miolla e Quinto. consigliere Baratella, favorevole per entrambe; consigliere Caivano, favorevole per entrambi; consigliere Storino favorevole per entrambe; Camardo, favorevole per entrambe; consigliere D'Amico, favorevole, favorevole; consigliere Gatto, favorevole per entrambe. Assente il consigliere Di Trani, consigliere Leone è assente; consigliere Plati, favorevole per entrambi; consigliere Badursi, astenuto per entrambe. Il consigliere Gioia è assente. Ritorniamo al consigliere Albano che si accerta che è assente. Con 10 voti favorevoli passa il presente punto all'ordine del giorno avente ad oggetto approvazione nuovo regolamento comunale Imu. Prego Presidente.



## Punto numero dieci: approvazione delle tariffe Tari per l'anno 2020

**PRESIDENTE** - Ok. Poi allora, un attimo, sì. Analizziamo il punto numero 10 che è relativo all'approvazione delle tariffe Tari per l'anno 2020. L'assessore Ambrosini ha facoltà di relazionare.

**AMBROSINI** - Grazie Presidente. Anche su questo punto all'ordine del giorno sarò brevissimo, anche perché a differenza degli scorsi anni sarà una riconferma diciamo del piano finanziario dell'anno precedente perché da quest'anno la legge 205 del 27 dicembre 2017 aveva previsto le entrate in vigore dell'autorità di regolazione dell'energia delle reti e ambiente, l'Arera. Purtroppo per via del Covid, i Comuni non sono riusciti ad adeguarsi al nuovo piano finanziario che è molto più complesso e articolato rispetto a quello standard che i Comuni hanno applicato fino all'anno scorso. Pertanto è stato necessario da parte dell'Arera e del Governo centrale, prorogare questo termine e quindi utilizzare questo nuovo formato di piano finanziario e tariffario per il prossimo anno finanziario. Quindi in virtù di questo verrà riconfermato il piano finanziario del 2019 prevedendo l'esenzione totale per le utenze domestiche con Isee inferiore a 3000 euro e una riduzione del 30% della tariffe per utenze domestiche con un Isee da 3001 euro a 6000 euro e verranno previste le riduzioni del 25% che vi ho accennato prima con l'approvazione del nuovo regolamento Tari. È importante inoltre evidenziare che le somme, le rate di riscossione della Tari sono state posticipate. La prima rata verrà incassata, la scadenza della prima rata sarà il 31 ottobre 2020. Sono state previste tre rate a scadenza 31/10, 30/11, 31/12 2020. Questo è stato ritenuto opportuno in virtù del grave disagio economico e quindi si è ritenuto opportuno posticipare quanto più possibile della prima e delle rate successive. È bene evidenziare un particolare. Dal punto di vista della raccolta differenziata il trend risulta essere positivo. Siamo passati, giusto per rendere partecipe questi dati. La raccolta differenziata è partita nel 2015 che c'era una raccolta indifferenziata che era pari all'8%, dal 2016 con la raccolta differenziata porta a porta siamo passati dal 39% del 2016 al 59% del 2017, al 65% quasi del 2018 e quest'anno abbiamo superato in alcuni mesi anche una quota del 70%. Quindi il trend è positivo e la gente ha risposto benissimo al nuovo metodo di raccolta differenziata che verrà portato avanti anche per quest'anno. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie assessore. Se vi sono altri interventi. Prego. Procediamo segretaria con il voto.

**SEGRETARIA** - Votiamo per il decimo punto all'ordine del giorno: approvazione tariffe Tari anno 2020, anche per l'immediata esecutività della delibera. Sindaco, favorevole per entrambe; Andrulli, favorevole per entrambe; Lauria, favorevole, favorevole. Sono assenti i consiglieri Miolla e Quinto. Baratella, favorevole per entrambi; Caivano, favorevoli per entrambi; Storino favorevole per entrambi; Camardo, favorevole per entrambi; D'Amico, favorevole per entrambi; Gatto, favorevole per entrambe. Sono assenti i consiglieri Di Trani, Albano e Leone. Rientrato il consigliere Albano, astenuto, astenuto. Plati, favorevole per entrambe; consigliere Badursi che attualmente è assente. Ricapitolando per i consiglieri della minoranza assenti Di Trani e Albano si astiene. Leone è assente. Plati favorevole; consiglieri Badursi e Gioia, entrambi assenti. Quindi con 10 voti passa la delibera avente ad oggetto: approvazione tariffe Tari, anno 2020. Prego Presidente.

## Punto numero 11: approvazione delle aliquote Imu per l'anno 2020

**PRESIDENTE** - Grazie. Procediamo con la trattazione dell'undicesimo punto all'ordine del giorno: approvazione delle aliquote Imu per l'anno 2020. Prego assessore Lettini.

**LETTINI** - La premessa è doverosa. In sede del consiglio comunale l'approvazione del bilancio di previsione stesso però non quantificato sulla base delle tariffe del 2019, per cui l'amministrazione comunale aveva l'intenzione di fermare le stesse anche in sede di bilancio 2020 del nuovo regolamento Imu e l'adozione del nuovo regolamento in regime in positivo. Tenendo conto che...

l'emergenza Covid 2019 ha previsto per l'anno 2020 ha previsto il l'esonero dell'acconto per l'imposta municipale Imu per alcuni immobili in particolare alcuni stabilimenti balneari-marittimi, nonché degli stabilimenti termali. Inoltre l'esonero ha riguardato anche gli immobili, che rientrano nella categoria B2 cioè adibiti ad agriturismo, villaggi turistici, affitta camere, rifugi di montagna, B&B, case e appartamenti per vacanza. A condizione che i proprietari siano anche gestori delle attività esercitate. Fatte queste premesse. Questo ente per l'anno 2020 non soltanto ha mantenuto ferme le aliquote deliberate nel 2019 per quanto riguarda tutte le tipologie dei vari immobili. Poi, per quanto riguarda i beni merce lo Stato ci dava la possibilità di aumentare la percentuale di... e mi riferisco ai beni immobili... i fondi urbani e dar la possibilità agli enti di aumentare questa aliquota da 0.21% al 25% oppure anche di azzerarli. L'amministrazione ha optato per l'azzeramento totale di questi beni merce, tenuto conto del Covid, anche perché se il mercato immobiliare è fermo quindi molte imprese produttrici di beni immobili restavano con delle rimanenze notevoli sul loro bilancio, non ci era sembrato giusto tassare questi ulteriori beni a carico di queste imprese. Questo è quanto riguarda il punto. Nessuna variazione invece per quanto riguarda la tassazione dei beni merci. Grazie.

**PRESIDENTE** - Grazie assessore Lettini. Se ci sono degli interventi ditemelo. Ok. Prego segretaria.

**SEGRETARIA** - Passiamo alla votazione dell'undicesimo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: l'approvazione aliquote Imu anno 2020. Votiamo anche per l'immediata esecutività. Il Sindaco, favorevole per entrambe; Andrulli, favorevole per entrambe; Lauria, favorevole per entrambe; Caivano, favorevole per entrambe. I consiglieri Miolla e Quinto sono assenti. Baratella, favorevole per entrambe, Storino, favorevole per entrambe; Camardo, favorevole per entrambe; Gatto, favorevole per entrambe. È assente il consigliere Di Trani. D'Amico, favorevole per entrambe; Albano, astenuto, astenuto. Il consigliere Leone è assente. Consigliere Plati, favorevole per entrambe; consigliere Badursi è rientrato, astenuto, astenuto. Gioia assente. Con 10 voti favorevoli passa l'undicesimo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: l'approvazione aliquote Imu anno 2020. Prego presidente.

**ALBANO** - Posso solo una precisazione visto che devo andare via per una visita. Ho saputo che si era parlato prima del piano del fabbisogno di un protocollo che io conosco il 75-81 che prevede il fabbisogno del concorso del dirigente, uffici finanziari, stabilizzazione e altre cose, fatto il 30 marzo in piena emergenza covid in cui l'Italia pensava solo al covid invece qui si pensava alle stabilizzazione e altre cose.

**SECRETARIA** - Consigliere, gli uffici lavoravano in smart o in presenza.

**ALBANO** - Io ribadisco per la terza volta quello che si dice e si mormora in giro. Quindi non lo so vedremo, staremo a vedere alla fine come andrà a finire. Scusate il gioco di parole. Salve, io devo andare via.

**Punto numero dodici: debiti fuori bilancio dell'importo di euro oltre 700 mila quindi con il riconoscimento della legittimità e il provvedimento di ripiano.**

**PRESIDENTE** - Va bene, grazie consigliere Albano. Procediamo al dodicesimo punto all'ordine del giorno: debiti fuori bilancio dell'importo di euro oltre 700 mila quindi con il riconoscimento della legittimità e il provvedimento di ripiano. Prego assessore Lettini.

**LETTINI** - Dicevo che sapete benissimo che i debiti fuori bilancio devono essere riconosciuti dal consiglio comunale e che questo riconoscimento avviene nel momento in cui la legittimità di questi debiti derivano da sentenze esecutive, da coperture di disavanzi di consorzi, da procedure espropriative di occupazione di urgenza per opera pubblica utilità, nonché derivanti da beni e servizi in violazione di alcune norme che riguarda appunto la contabilità di un ente locale. Quali sono i debiti fuori bilancio che andiamo questa sera a riconoscere? L'ammontare globale di circa 714 mila euro, abbiamo una serie di debiti che sono contrassegnati dalla lettera A alla lettera L. E per quanto riguarda il primo debito fuori bilancio la lettera A diciamo che questi debiti saranno finanziati utilizzando le risorse pari a 300 mila euro che vengono presi dagli sgravi del rimborso...

Poi, 36 mila euro che riguarda il fondo rischi e 180 mila euro da sgravi e rimborsi comunali e mi riferisco a quanto riguarda al debito fuori bilancio del rimborso della Tari 2017. Il resto invece dei debiti dalla lettera B alla lettera L. Questi devono essere finanziati... di debiti fuori bilancio e transazione, 35 mila euro per spese di arbitrato e risarcimenti e la differenza di 12 mila e 500 euro per quanto riguarda invece i risarcimenti danni a terzi. Il primo debito fuori bilancio contrassegnato alla lettera A che proviene dalla sentenza esecutiva riguarda il rimborso Tari anno 2017 per un ammontare di 516 mila euro. Va detto che al fascicolo sono allegati la sentenza del TAR, la sentenza del Consiglio di Stato e una relazione del Segretario generale. Per i successivi in maniera sintetica ve li elenco... Riguarda il pagamento di alcune fatture emesse dal decreto ingiuntivo emanato dal tribunale di Matera nel 2019 dalla ditta Morano Mariella... per quanto riguarda l'acquisizione di beni e servizi, riguarda l'acquisizione di beni e servizi in violazione di alcuni obblighi previsti dall'articolo 191 del Tuel. In più, allegato al fascicolo vi è la relazione del geometra comunale che ha attestato l'effettiva esecuzione dei servizi pur non risultando gli atti del settore ambiente affidamenti relativi ai servizi svolti. Altro debito allegato C riguarda sempre la sentenza esecutiva risarcimento danni da insidia a favore del creditore Viggiani Maria Teresa e anche in questo caso il Comune di Pisticci è stato condannato per riconoscere un risarcimento danni da insidia - trabocchetto. L'allegato D invece il creditore proponente è la ditta... Srl, il pagamento di spese di rito di emissione dal tribunale e del 2015. Oggetto del debito è pagamento di spese legali. Il procedimento moratorio è stato promosso dalla società la Progenta Srl, per il mancato pagamento di fatture per somma complessiva di 148 mila euro oltre l'interesse. Oggetto del presente riconoscimento è il debito fuori bilancio sono soltanto le spese quantificate. L'allegato E riguardano... per un importo di 9 mila e 900 euro e danni per l'illegittima occupazione dei terreni. Di questa questione le abbiamo già trattate al precedente consiglio comunale... Sentenza esecutiva. L'allegato F creditore è De Sensi Sabrina & Generali Italia Spa, risarcimento danni da insidia stradale comprensivi spese di registrazione sentenze per 14 mila 521 euro. L'allegato C, il creditore

ditta... Srl, riguarda il pagamento dell'interesse di mora di importi relativo al contratto appaltato del 31 agosto 2009 e del 16 febbraio 2010. Anche qui c'è la sentenza esecutiva. Totale è 30 mila 371 euro. L'allegato H, credito Cassano Carmine, risarcimento danno per 10 mila e 758 euro derivati da insidia stradale, derivante anche questa da sentenza esecutiva. Allegato I, creditore La Cascina... Service Srl, è un rimborso relativo al giudizio dinanzi al Tar della Basilicata e noi paghiamo il contributo unificato per 6 mila euro. Vede una sentenza esecutiva. L'ultimo è l'allegato L, creditore Montano Leonardo e Montano Claudio, derivata d derivati da una insidia stradale per 13 mila e 562 mila euro e per questo riconosciamo la sentenza esecutiva e danni morali e fisici per insidia stradale.

**PRESIDENTE** - Se ci sono degli interventi prego altrimenti votiamo. Prego segretaria.

**SEGRETARIA** - Votiamo per il dodicesimo punto all'ordine del giorno: debiti fuori bilancio e riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 94 del Tuel, votiamo anche per l'immediata esecutività della delibera. Sindaco, favorevole per entrambe; Andrulli, favorevole per entrambe; Lauria, favorevole per entrambi. I consiglieri Miolla e Quinto sono assenti. Baratella, favorevole per entrambe; Caivano favorevole per entrambe; Storino, favorevole per entrambe; Camardo, favorevole per entrambe; D'Amico favorevole per entrambe. Gatto favorevole, favorevole. È assente il consigliere Di Trani, Albano e Leone. Consigliere Plati, contrario per entrambe; consigliere Badursi, contrario per entrambe. Gioa assente. Con 9 voti favorevoli passa il presente punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: debiti fuori di bilancio e riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi del testo unico e gli articoli 193 e 194, Prego Presidente.

**Punto numero 13: Individuazione degli organismi collegiali indispensabili relativo all'anno 2018 - ratifica di una deliberazione di giunta**

**PRESIDENTE** - Grazie. Passiamo all'ultimo punto che è relativo al punto numero 13 sulla individuazione degli organismi collegiali indispensabili relativo all'anno 2018 è una ratifica di una deliberazione di giunta. Prego l'assessore Lettini.

**SINDACO** - No, Presidente, si tratta solo di una semplice presa d'atto, sostanzialmente si tratta di una delibera di giunta con un adempimento di legge. Si fa ogni anno per verificare quali sono gli organismi collegiali ritenuti indispensabili per realizzare i fini istituzionali per il Comune. Brevemente vi cito, sono la commissione comunale per l'aggiornamento degli atti definitivi dei giudici popolari per la corte d'Assisi di primo grado e d'appello; la commissione comunale per la tutela del paesaggio, commissione elettorale comunale; commissione di vigilanza sui luoghi di pubblico e spettacolo; commissione di diritto allo studio, commissione impianto e distributore carburante e le commissioni consiliari appositamente individuate con separati provvedimenti.

Queste erano semplice adempimento. Se posso a chiusura di questo consiglio volevo dire davvero due parole

**SEGRETARIA** - Dobbiamo votare prima. Sindaco, favorevole per entrambe; Andrulli, favorevole per entrambe; Lauria, favorevole per entrambi. I consiglieri Miolla e Quinto sono assenti. Baratella, favorevole per entrambe; Caivano favorevole per entrambe; Storino, favorevole per entrambe; Camardo, favorevole per entrambe; D'Amico favorevole per entrambe. Gatto favorevole, favorevole. È assente il consigliere Di Trani, Albano e Leone. Consigliere Plati, astenuto per entrambe; consigliere Badursi, contrario per entrambe. Gioia assente. Con 9 voti favorevoli passa il tredicesimo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: 2019, anno 2020. Ratifica deliberazione di giunta comunale numero 66 del 23 giugno 2020. La delibera è approvata. Prego Presidente.

**PRESIDENTE** - Sì, voleva fare un breve intervento il Sindaco.

**SINDACO** - Vorrei evidenziare alcuni aspetti che nell'ambito della discussione non sono stati diciamo molto valorizzati essendoci concentrati su altre cose. Intanto mi dispiace che il consigliere Albano abbia fatto questa toccata e fuga e ne sia andato propriamente quando apportavamo in approvazione una serie di debiti fuori dei quali maturati negli anni dal 2012 al 2015 più o meno e soprattutto il più consistente che riguarda l'impresa Morano che ha eseguito dei lavori di spegnimento dell'incendio molto vasto del 2012 e ha fatto anche un'altra serie di interventi per conto dell'amministrazione non supportati da idonea procedura di impegno di spesa, ma oltre a quello ci son risarcimenti danni, ci sono altre nella fattispecie che ha elencato l'assessore Lettini ci sono tutta una serie di sentenza maturate di quegli anni in virtù dei rapporti contrattuali sorti in quegli anni. Quindi mi è dispiaciuto che si venga a lanciare una miccia e poi come al solito sono le voci correnti del popolo, ma insomma un consigliere comunale ha tutti gli strumenti per informarsi. Si vocifera o non si vocifera qui non si vocifera niente, ma si parla di atti e delibere. Sono tutte pubblicate sul sito del comunale e quindi sono consultabili e insomma non è un atteggiamento corretto questo tipo di attività, poi ci si nasconde nel momento in cui si approvano dei debiti che non abbiamo fatto noi. Quello che abbiamo maturato noi come debito che per altro è l'unico l'abbiamo

portato questa sera in approvazione e ci siamo assunti le responsabilità al di là adesso di questioni lessicali che sono state poste prima dall'opposizione. Noi la nostra responsabilità l'abbiamo subito riconosciuta. Tanto che abbiamo attivato tutti gli strumenti idonei per poter far fronte a questo errore e rimediare. Un piccolo appunto vorrei farlo anche su questo. Noi quest'oggi abbiamo pubblicato il modulo del rimborso delle somme non dovute della Tari 2017. Vorrei precisare che si tratta della differenza quindi qualcuno ha creduto che ci rimborsano tutta la Tari del 2017, non è così, è una differenza che verrà calcolata dall'ufficio in base a quello che è stato approvato e quello che invece doveva essere approvato a norma di legge. Abbiamo indicato come modalità di accredito l'Iban per una ragione di celerità e di comodità però per chi non lo potesse avere potrà chiedere la riscossione diretta presso gli uffici comunali e presso i vari uffici ci si potrà informare su questo. Questo per quanto riguarda le questioni debitorie. Quindi ci stiamo assumendo enormi responsabilità da questo punto di vista che non sono solo nostre. Questi atti infatti per i debiti fuori bilancio è prevista la trasmissione alla Corte dei Conti, quindi se eventuali responsabilità ci sono su queste cose verranno appurate dagli organi competenti che sono chiamate a fare questo. L'amministrazione invece è chiamata a fare altro a portare cioè avanti e a tenere in equilibrio e in salute il suo bilancio nonostante quello che accade nonostante ci sono tante problematiche che abbiamo affrontato in questi anni in un primo momento addirittura questo Comune rischiava di andare in piano di riequilibrio come sono andati altri enti e non solo non l'abbiamo fatto, abbiamo risparmiato, abbiamo recuperato risorse, abbiamo fatto enormi sacrifici spesso non popolari pur di mandare avanti questo Comune cosa che avrebbe paralizzato completamente l'attività amministrativa certamente non sarebbe andata a beneficio dei cittadini e una cosa che mi viene in mente è ad esempio non avremmo potuto far luogo ad alcuna assunzione. Un dato che è emerso poco questa sera è che nonostante tutto e le grandi difficoltà noi siamo un Comune che in piena emergenza Covid ha approvato il bilancio che è riuscito ad andare avanti che oggi approva il rendiconto, che sta facendo numerosi sforzi per riassorbire le tante difficoltà e che oggi ha applicato un avanzo di amministrazione di quasi un milione e mezzo che va detto sarà impiegato in gran parte e investito sul territorio in opere. L'assessore De Angelis prima le ha elencate alcune ma tutte queste somme sono state frutto anche di un'attenta ricognizione degli uffici finanziari. C'è stata un'attività davvero portante in questi mesi che ci ha permesso di venire a capo di una serie di somme per esempio per quanto riguarda le concessioni cimiteriali qualche giorno fa emerse problematiche sui cimiteri. Bene. Adesso grazie a questo lavoro sugli uffici abbiamo potuto recuperare quasi 115 mila euro che possiamo investire in opere di manutenzione dei cimiteri, a cui si aggiungono i progetti di cui parlava l'assessore De Angelis per l'ampliamento e a Marconia stiamo finalmente assegnando i suoli e a giorni verranno pubblicati, i destinatari verranno chiamati per poter fare gli atti per perfezionare l'assegnazione. Quindi di interviene su di un comparto importante dove tante volte hanno lamentato criticità perché i cimiteri comunali hanno esaurito gli spazi. Non solo. Abbiamo riapprovato il regolamento. Abbiamo cercato di porre un freno a tutta una serie di pratiche assolutamente illegali che si compivano sui nostri cimiteri. Ma tornando alle opere in questo avanzo di amministrazione noi applichiamo i proventi delle sanzioni del codice della strada, quindi il famoso autovelox. Noi abbiamo ottenuto l'anno scorso una gestione prudentiale perché questi non sono soltanto una macchina da soldi, sono anche una mole di grandi esborsi e quindi prudentialmente si è cercato di capire bene nel primo anno quali potessero essere gli incassi e quali

le somme magari da tenere accantonate proprio per capire meglio come gestire questo appalto anche alla luce di evoluzioni normative. Quest'anno siamo riusciti a sbloccare quasi 222 mila euro di proventi dell'autovelox che verranno impiegati in due importanti opere che riguardano anche il nostro centro storico, una di queste riguarda il Dirupo. Se voi vi affacciate dalla terravecchia avete uno spettacolo che non è soltanto molto bello delle casette bianche, ma che è quello anche di un'area molto degradata sottostante le scale. Bene, quell'area grazie anche al lavoro che abbiamo fatto diventerà una piazzetta completamente fruibile e vivibile. Quindi la porta di accesso del dirupo sarà finalmente decorosa. Con queste somme riusciremo a fare gli allargamenti di via Nazionale, di cui parlava l'assessore De Angelis, quindi collegare la zona che più o meno dal campo fino al viale, quindi evitare tutte quelle che sono le problematiche per evitare il restringimento della carreggiata. Riusciremo anche a fare un altro intervento sul rione dirupo dove abbiamo immaginato e abbiamo approvato un progetto complessivo che non realizzeremo ovviamente perché significa rifare tutte le strade del dirupo, rifarle con un criterio adeguato al centro storico. Bene noi con queste somme lanceremo una scintilla, con queste somme faremo una strada e mi auguro che chi verrà dopo spero che ne voglia fare tesoro di questo progetto, perché si ereditano anche cose buone, come le abbiamo ereditate noi e spero che le erediteranno anche gli altri. Daremo attenzione a tutte le parti del nostro centro abitato. A Pisticci Scalo dove c'erano ben

540 mila euro che dormivano nel nostro bilancio, nascoste da qualche parte tra i residui degli anni passati che nessuno evidentemente ha saputo o ha potuto chi lo sa utilizzare. Queste somme noi volgiamo utilizzarle a beneficio dei cittadini che ci chiedono di valorizzare una zona importante del nostro territorio. Abbiamo i fondi derivanti dall'Imu - Tasi che sono altri 136 mila euro sempre utilizzabili in opere. Abbiamo i fondi che riguardano l'Fsc, quindi un altro finanziamento a cui abbiamo partecipato che riguarda le start up degli asili nidi e quindi utilizzeremo queste somme per implementare le attrezzature della struttura. Quindi c'è un lavoro che va avanti, il che significa anche reinvestire risorse per rimettere in moto le economie del territorio, prima si parlava giustamente di ampliare i benefici della Tari. Non escludiamo la possibilità di valutare anche eventuali altre somme che sono previste dal Governo, sono previste infatti altre somme per il ristoro per le mancate entrate del Comune a causa del Covid, naturalmente se ci saranno spazi di manovra che ci consentiranno di intervenire, facendo qualche attività, prevedendo qualche incentivo a favore delle attività commerciali, che magari non sarà la Tari, ma che potrà essere qualcos'altro, ebbene lo faremo volentieri. Non abbandoniamo questa sfida, oggi inattuabile però non ci precludiamo niente da questo punto di vista. Fare opere significa anche investire sul territorio. Far lavorare fornitori. Quindi è anche questo che deve fare un'amministrazione. Oggi abbiamo fatto un consiglio consiglio molto lungo, molto impegnativo. Abbiamo approvato attività quali il rendiconto, ma queste sono le pietre miliari sul cammino di un'amministrazione che consentono di programmare e fare opere per il territorio. Stiamo mettendo mani, consentitemi questo termine un po' rude su tutte le scuole del territorio, con il punto di vista energetico, con l'adeguamento antisismico. Stiamo lavorando davvero tanto da questo punto di vista e ci stiamo preparando anche per il nuovo anno scolastico insieme a dei dirigenti che stiamo incontrando e poi lo faremo anche con i genitori. Quindi penso che stiamo dando attenzione davvero a tutto, stiamo dando attenzione alla zona del mare in cui c'è il progetto del lungomare che manderemo avanti. Adesso abbiamo approvato il progetto definitivo e



stiamo attendendo i pareri paesaggistici. Ogni tanto qualcuno mi chiede ma che fine ha fatto questo progetto, ma ci vuole un po' per realizzarlo. Stiamo iniziando. Stiamo cercando di lasciare dei segni importanti che poi mi auguro che vengano portati avanti dalle successive amministrazioni, da chi verrà dopo, da chiunque sia. Ecco niente questo. Volevo evidenziare questi aspetti perché ritengo che siano importanti. Ci sono gli adempimenti, c'è la Tari, ci sono gli errori a cui poniamo rimedio e oggi lo abbiamo fatto in maniera credo molto responsabile e molto importante. Però c'è anche un'attività amministrativa che va avanti ed è andata avanti anche in questi mesi di Covid per la quale ringrazio tutti coloro che mi sono affiancati, quindi tutti gli assessori, i consiglieri, gli uffici comunali perché si lavora in squadra un po' con tutti. Io ho terminato e vi ringrazio per l'attenzione.

**PRESIDENTE** - Va bene. Ringrazio tutti, il Sindaco, i consiglieri, gli assessori, la segretaria, tutti e al prossimo consiglio comunale.

Buonasera

Ripresa stenotipica realizzata da:

**Laser Media Società Cooperativa**  
**Corso Metaponto, 170-75015 Pisticci (MT)**  
**PIVA 00703590778**

  
**LASER MEDIA Soc. Coop.**  
C.so Metaponto, 170-75015 - PISTICCI (MT)  
Tel 0835/562829 - 0835/445991 Fax 1782257071  
C.F. / P. IVA : 00703590778  
email : [amministrazione@radiolaser.it](mailto:amministrazione@radiolaser.it)  
pec : [lasermedia@pec.it](mailto:lasermedia@pec.it) [www.radiolaser.it](http://www.radiolaser.it)